

РОССИЯ  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра  
г. Нефтеюганск  
Автономная некоммерческая организация  
«Институт археологии Севера»



УДК: 902(571.122)  
№ государственной регистрации \_\_\_\_\_  
Инв. № \_\_\_\_\_

Гриф ДСП  
Экз. \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Директор АНО «Институт археологии Севера», к.и.н.  
Кардаш О. В.  
(подпись)  
28.05.2021  
(дата)



**ЭСКИЗНЫЙ ПРОЕКТ  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА  
«СВЯЩЕННАЯ КЕДРОВАЯ РОЩА» В С.П. САЛЫМ**

выполнен в рамках реализации проекта «Архитектура древней Югры»

в соответствии с договором  
о предоставлении гранта Президента РФ № 20-1-003502 от 21.03.2020 г.

КНИГА 1

Пояснительная записка

Исполнитель: \_\_\_\_\_ Алексеева 28.05.2021 г. Е.А. Алексеева

(подпись, дата)

Научный руководитель, к.и.н., археолог \_\_\_\_\_ Кардаш 28.05.2021 О.В. Кардаш

(подпись, дата, м.п.)

Нефтеюганск 2021



## **СОСТАВ ПРОЕКТА**

**Книга 1.** Пояснительная записка

**Книга 2.** Альбом основных чертежей и 3D графики

**Книга 3.** Альбом иллюстраций: фотографий, 3D графики, исторической живописи

**Книга 4.** Альбом чертежей информационного стенда

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель, к.и.н.,  
археолог

\_\_\_\_\_  
(подпись и дата) О.В. Кардаш

Исполнитель,  
архитектор

\_\_\_\_\_  
(подпись и дата) Е.А. Алексеева

Исполнитель,  
археолог

\_\_\_\_\_  
(подпись и дата) Ю.В. Кулаков

Исполнитель,  
геодезист

\_\_\_\_\_  
(подпись и дата) С.О. Родин

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
(подпись и дата) З.Г. Гайдакова

## АННОТАЦИЯ

**Объект проектирования:** территория историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща».

**Цель:** создание музея на основе достопримечательного места «Сырковый Сор» для сохранения и популяризация региональной истории, национальной истории, для реализации образовательных программ и культурных мероприятий.

### **Задачи проекта:**

- обоснование значимости и необходимости создания музея-заповедника на базе достопримечательного места «Сырковый Сор» на территории сельского поселения Салым;
- определение и обоснование границы территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника;
- описание общей концепции музея-заповедника;
- предложения по оптимальному функциональному зонированию территории музея-заповедника;
- сохранение территории уникального природного комплекса;
- обеспечение сохранности объектов культурного наследия в их естественной природной и исторической среде.

**Географическое положение района проектирования:** музей-заповедник расположен в юго-западной части Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 180 км южнее районного центра – г. Нефтеюганска, в черте сельского поселения Салым на восточном берегу озера Сырковый Сор (Имн-тор) между реками Ай-Ега и Хотсобынгъега.

Территория историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» составляет **54 га**.



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ</b> .....	8
<b>СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ</b> .....	14
<b>ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	15
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	16
<b>ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТИРУЕМОМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ</b> .....	19
<b>1.1</b> Предпроектные обоснования целесообразности организации музея-заповедника.....	19
<b>1.2</b> Обоснование социальной значимости проекта.....	20
<b>1.3</b> Целесообразность использования территории достопримечательного места «Сырковый Сор» под историко-культурный музей-заповедник .....	22
<b>1.4</b> Антропогенное воздействие на окружающую среду.....	24
<b>ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ПРОЕКТИРУЕМОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА И ВЫВОД ОБ ЕГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ</b> .....	26
<b>2.1</b> Комплексная природная характеристика территории музея-заповедника.....	26
<b>2.1.1</b> Ландшафтно-топографическая характеристика.....	28
<b>2.1.2</b> Ландшафт.....	28
<b>2.1.3</b> Гидрологическая характеристика.....	29
<b>2.1.4</b> Почвы.....	30
<b>2.1.5</b> Климат.....	31
<b>2.1.6</b> Фауна.....	32
<b>2.2</b> История исследования.....	32
<b>2.3.</b> Археологическое наследие территории достопримечательного места «Сырковый Сор».....	58
<b>2.4</b> Общее описание достопримечательного места «Сырковый Сор» и вывод об его историко-культурно ценности.....	62

<b>ГЛАВА 3. ОПИСАНИЕ СОСТАВА ЭКСПОЗИЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА.....</b>	<b>77</b>
<b>3.1 Объекты археологического наследия.....</b>	<b>79</b>
<b>3.1.1 Границы участков, занятых объектами археологического и этнологического наследия.....</b>	<b>79</b>
<b>3.2 Объекты культурного наследия коренных малочисленных народов Севера.....</b>	<b>80</b>
<b>3.2.1 Места поселений и иные объекты.....</b>	<b>80</b>
<b>3.2.2 Культовые места коренных малочисленных народов Севера.....</b>	<b>94</b>
<b>3.3 Природный ландшафт.....</b>	<b>108</b>
<b>3.4 Другие ценные объекты.....</b>	<b>109</b>
<b>3.5 Предмет охраны проектируемого историко-культурного музея-заповедника.....</b>	<b>110</b>
<b>ГЛАВА 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА.....</b>	<b>111</b>
<b>4.1 Общая концепция.....</b>	<b>111</b>
<b>4.2 Организация территории музея-заповедника.....</b>	<b>111</b>
<b>4.2.1 Парадная входная группа.....</b>	<b>111</b>
<b>4.2.2 Вторая входная группа.....</b>	<b>112</b>
<b>4.2.3 Историко-этнографический комплекс.....</b>	<b>112</b>
<b>4.2.4 Археологический комплекс.....</b>	<b>113</b>
<b>4.2.4.1 Экспозиция из фактических археологических объектов.....</b>	<b>113</b>
<b>4.2.4.2 Экспозиция из реконструированных археологических объектов.....</b>	<b>113</b>
<b>4.2.4.3 Площадка для эксперимента «Прыжок в прошлое».....</b>	<b>113</b>
<b>4.2.5 Природно-экологический комплекс.....</b>	<b>114</b>
<b>4.2.5.1 Священная кедровая роща.....</b>	<b>114</b>
<b>4.2.5.2 Минизоопарк животных региональных видов.....</b>	<b>114</b>
<b>4.2.5.3 Парково-прогулочная зона.....</b>	<b>115</b>
<b>4.2.5.4 Экологическая тропа.....</b>	<b>116</b>
<b>4.2.5.5 Археологический маршрут по тёмнохвойному лесу.....</b>	<b>120</b>

<b>4.2.6 Спортивный комплекс</b> .....	120
<b>4.3 Экспозиция в здании музея</b> .....	120
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	121
<b>СПИСОК ИССЛЕДОВАНИЙ И ИСТОЧНИКОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ЭСКИЗНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА</b> .....	124
<b>ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	130

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 г. N 190-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.).

2. Федеральный закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.).

3. Федеральный закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.).

4. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021 г., с изм. от 08.04.2021 г.). Статья 243. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей.

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.).

6. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.).

7. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.06 г. № 200-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.).

8. Примерное положение о памятниках природы в Российской Федерации. Утверждено приказом Минприроды РФ от 10 января 1996 г. // Экологическое право России. Сборник нормативных документов // Под ред. А.К. Голиченкова. М.: Изд-во БЕК, 1997.

9. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 г. № 972 «О зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации».

10. Закон ХМАО-Югры от 29.06.2006 г. № 64-оз «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия» (ред. от 25.03.2021 г.).

11. Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа от 04.03.1997 г. № 89 «О постановке на государственный учет и охрану как памятников истории и культуры окружного значения вновь выявленных объектов историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа» (с изм. на 17.06.1997 г.).

12. Приказ Директора Департамента культуры и искусства ХМАО-Югры № 378/01-12 от 28.12.2006 г. «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

13. Приказ Директора Департамента культуры и искусства ХМАО-Югры № 284/01-12 от 29.12.2005 г. «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

14. Приказ Директора Департамента культуры и искусства ХМАО-Югры № 348/01-14 от 26.06.2002 г. «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

15. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа № 15-нп от 24.09.2015 г. «Об утверждении границ территории и особого режима использования земельных участков в границах территорий объектов культурного наследия федерального значения, расположенных в Нефтеюганском районе».

16. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа № 59-ПП от 21.07.2016 г. «Об утверждении Списка выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».

17. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа № 99-ПП от 07.10.2016 г. «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

18. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа № 109-ПП от 25.10.2016 г. «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

19. ГОСТ Р 55528-2013 "Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования" (дата введения 01.01.2014 г.).

20. Закон ХМАО - Югры от 18.04.2007 N 39-оз "О градостроительной деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" (ред. от 25.03.2021 г.).

21. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.).

22. ГКИНП 02-033-82. Инструкция по топографической съемке в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 и 1:500. – М.: «НЕДРА», 1982.

23. ГКИНП 02-262-02. Инструкция по развитию съемочного обоснования и съемке ситуации и рельефа с применением глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и GPS. – М.: ЦНИИГ АиК, 2002.

24. ГОСТ 7.32 – 2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. - М.: Стандартинформ, 2017.

25. ГОСТ Р 55567-2013 "Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования".

26. ГОСТ Р 55627-2013 "Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия".

27. ГОСТ Р 55653-2013 "Порядок организации и проведения работ по сохранению объектов культурного наследия. Произведения монументальной живописи. Общие требования".

28. ГОСТ Р 55935-2013 "Состав и порядок разработки научно-проектной документации на выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия - произведений ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства".

29. ГОСТ Р 55945-2014 "Общие требования к инженерно-геологическим изысканиям и исследованиям для сохранения объектов культурного наследия".

30. ГОСТ Р 56198-2014 "Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования".

31. ГОСТ Р 56200-2014 "Научное руководство и авторский надзор при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия. Основные положения".

32. ГОСТ Р 56254-2014 "Технический надзор на объектах культурного наследия. Основные положения".

33. Приказ от 27.11.2015 г. № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов российской федерации" работ по использованию лесов и иных работ».

34. Приказ от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации» (ред. от 20.11.2020 г.).

35. Приказ от 02.07.2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия» (ред. От 24.09.2020 г.).

36. Приказ Минкультуры России от 01.09.2015 № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию».

37. Постановление Правительства ХМАО-Югры от 02.10.2015 № 337-п «О порядке организации и осуществления регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия».

38. Приказ от 04.06.2015 г. №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

39. Постановление № 646 от 29.06.2015 г. «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном состоянии».

40. Постановление № 127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» (ред. От 17.06.2017 г.).

41. СП 47.13330.2016. «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» (дата введения 01.07.2017 г.).

42. Постановление правительства Российской Федерации от 15.06.2009 г. № 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе» (ред. от 10.03.2020 г.).

43. Постановление Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32 «Положение о порядке



проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составлении научной отчетной документации».

44. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО – Югры от 18.05.2015 г. № 27-ПП «Инструкция по составлению отчета об археологических исследованиях».

45. Приказ Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.08.2012 г. № 26-нп «Об утверждении лесохозяйственного регламента Нефтеюганского лесничества (ред. от 19.05.2016 г.).

46. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа от 14.11.2016 г. № 121-ПП «Об утверждении Перечня выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».

47. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа от 18.11.2016 г. № 127-ПП «Об утверждении Перечня выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».

## СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Договор о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 20-1-003502 от 21.03.2020 г. на реализацию проекта «Архитектура древней Югры» (8 листов).

2. Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 9-нп от 11.07.2018 г. «О включении выявленного объекта культурного наследия достопримечательное место «Сырковый Сор» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения, утверждении границ территории, предмета охраны, требований к осуществлению деятельности и к видам разрешенного использования земельных участков в границах его территории» (8 листов).

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

АНО – Автономная некоммерческая организация	Ю – юг
НИР – научно-исследовательская работа	ЮВ – юго-восток
САИ – Свод археологических источников	ЮЗ – юго-запад
МАЭ – сборник «Материалы по археологии и этнографии»	ЮЮВ – юг-юго-восток
В – восток	ЮЮЗ – юг-юго-запад
ВЮВ – восток-юго-восток	Гор. – городище
ВСВ – восток-северо-восток	Кл. – кладбище
З – запад	Мест-е – местонахождение
ЗЮЗ – запад-юго-запад	Мог. – могильник
ЗСЗ – запад-северо-запад	Пос. – поселение
С – север	Св. м. – святое место
СВ – северо-восток	Сел. – селище
СЗ – северо-запад	Оз. – озеро
ССВ – север-северо-восток	р. – река
ССЗ – север-северо-запад	РЖВ – ранний железный век
	ТТП – территория традиционного природопользования
	с.п. – сельское поселение
	СКР – Священная кедровая роща

## ВВЕДЕНИЕ

Эскизный проект историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» выполнен согласно договору о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 20-1-003502 от 21.03.2020 г. на реализацию проекта «Архитектура древней Югры».

Для выполнения работ по-настоящему Договору в АНО «Институт археологии Севера» был сформирован научно-исследовательский коллектив, в состав которого вошли: Кардаш О.В., Родин С.О., Алексеева Е.А., Кулаков Ю.В., Гайдакова З.Г.

**Объект проектирования:** территория историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща», расположенного в юго-западной части Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 180 км южнее районного центра – г. Нефтеюганска, в черте сельского поселения Салым на восточном берегу озера Сырковый Сор (Имнтор) между реками Ай-Ега и Хотсобынгъега.

**Цель:** создание музея на основе достопримечательного места «Сырковый Сор» для сохранения и популяризация региональной истории, национальной истории, для реализации образовательных программ и культурных мероприятий.

При выполнении работ по эскизному проектированию историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» были решены следующие **задачи:**

- обоснована значимость и необходимость создания музея-заповедника на базе достопримечательного места «Сырковый Сор» на территории сельского поселения Салым;
- определены и обоснованы границы территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника;
- описана общая концепция музея-заповедника;

- предложено оптимальное функциональное зонирование территории музея-заповедника.

Разработка эскизного проекта историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» включала в себя следующие **ВИДЫ работ**:

- Предварительные работы – сбор информации по объектам культурного наследия; изучение и анализ проведенных ранее исследований; историко-архивные исследования; сбор информации о современном землепользовании в границах проектируемого историко-культурного музея-заповедника.

- Натурные исследования – натурное обследование объектов культурного наследия; фотофиксация современного состояния объектов культурного наследия; планово-высотная привязка точек съемочного обоснования методом спутниковых измерений.

- Камеральная обработка натурного обследования – анализ современного состояния объектов культурного наследия; оценка территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника; определение границ территории историко-культурного музея-заповедника.

- Проектирование историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» – произведено функциональное зонирование восточного берега оз. Сырковый Сор; определение и установление границ музея-заповедника; описаны предложения о характере использования территории историко-культурного музея-заповедника; выполнено размещение здания и основных музейных объектов.

Факторы, повлиявшие на создание эскизного проекта историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща»:

- Нефтеюганский район – это единственное муниципальное образование ХМАО-Югры, не имеющее своего музея;

- Статус археологических объектов достопримечательного места «Сырковый Сор» накладывает особые условия на использование данной

территории. В соответствии с действующим законодательством РФ от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» (в ред. ФЗ от 09.03.2016) она может использоваться только в рекреационных целях. В это использование хорошо вписывается в дальнейшее использование территории достопримечательного места, и, в частности, ансамбль Священная кедровая роща – это создание музея-заповедника историко-этнографической направленности;

- создание музея-заповедника позволит развить часть территории сельского поселения Салым, на которые накладываются ограничения в использовании и которые не позволяют производить строительные работы даже социокультурных объектов;

- создание при музее гостиницы и автокемпинга позволит использовать музей-заповедник для въездного туризма, т.к. сельское поселение Салым находится на федеральной трассе, соединяющей несколько регионов;

- расположение рядом с НРМОБУ Салымская СОШ №1 предполагает использование в учебном процессе, при непосредственном участии школьников.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТИРУЕМОМ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ

## 1.1 Предпроектные обоснования целесообразности организации историко-культурного музея-заповедника

Проведенные многолетние научные исследования позволяют говорить о создании историко-культурного музея-заповедника этнокультурной направленности "Священная кедровая роща" для сельского поселения Салым.

Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – это многонациональный субъект Федерации, где в качестве особо значимой этнокультурной группы есть ханты и манси, считающиеся аборигенным населением. Согласно переписи, в ХМАО-Югре проживает 52 национальности. Основную часть – около 70% – составляют русские и украинцы. Коренные жители – ханты и манси, сформировавшиеся на данной территории, составляют не более 2%. Такая этнокультурная ситуация сложилась за последние 60–70 лет с начала освоения недр Севера. В Югре приезжают работать из разных областей России и государств, связанных с русским миром, остаются жить, становятся югорчанами. Их дети рождаются югорчанами, растут и учатся в округе, однако, имеют смутное представление, как о своей малой родине, так и о малой родине родителей. Поэтому, для жителей Югры и вновь приезжих людей вопрос культурной адаптации остается так же важен, как физиологической – к условиям Севера. Изучение и популяризация результатов научных исследований истории региона – это залог снятия будущих межкультурных и межэтнических конфликтов, основанных на незнании истории. Создание историко-культурного музея-заповедника в сельском поселении Салым поможет коренным народам региона создать культурнопространственные ориентиры для дальнейшего развития без утраты своей самобытности.

Реализация данного проекта даст основу для выполнения гуманитарных проектов, в частности, Истории Югры. Они выступят как развитие учреждений социальной инфраструктуры – науки и образования региона. Исторический опыт взаимодействия и адаптации станет основой формирования региональной идентичности в условиях полиэтничной ситуации в Югре. На сегодняшний день динамичное индустриальное развитие региона влияет на трансформацию традиционной культуры коренного населения.

## **1.2 Обоснование социальной значимости проекта**

Поселок Салым располагается на берегу озера Сырковый сор. Это озеро является естественно сложившейся зоной рекреации жителей поселка, где проводятся общественные мероприятия, культурные, спортивные, и др. Статус археологических объектов достопримечательного места накладывает особое условия на использование данной территории. В соответствии с действующим законодательством РФ от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» (в ред. ФЗ от 09.03.2016) она может использоваться только в рекреационных целях. В это использование хорошо вписывается в дальнейшее использование территории достопримечательного места, и, в частности, ансамбль «Священная кедровая роща» – это создание музея-заповедника историко-этнографической направленности.

Вместе с тем отметим, что Нефтеюганский район – единственное муниципальное образование ХМАО-Югры, не имеющее своего музея.

Все эти факторы создали предложение по идее создания историко-культурного музея-заповедника на базе достопримечательного места Сырковый сор. Кроме всего прочего, создание такого музея-заповедника позволит развить часть территории сельского поселения Салым, на которые накладываются ограничения в использовании и которые не позволяют производить строительные работы даже социокультурных объектов.



Реализация проекта историко-культурного музея-заповедника предполагается в форме развития социальной инфраструктуры сельского поселения Салым. Музей – социокультурный объект, цель которого в данном случае сохранение и популяризация региональной истории, национальной истории, предусматривающее для реализации образовательных программ и культурных мероприятий. Форма музея – историко-культурный музей-заповедник – предусматривает создание площадки для проведения социокультурных мероприятий на территории достопримечательного места. Такая форма как живой музей и этнокультурная направленность обеспечивает трудозанятость коренных малочисленных народов Севера. Экологическая экспозиция, направленная на экологическое образование и воспитание, что также является важным социальным аспектом. В этой связи проектом предлагается создания историко-культурного музея-заповедника этнографической направленности в форме инфраструктурного компонента сельского поселения Салым, развивающего его социальную инфраструктуру – это историко-архитектурные исследования. В последствии, создание музея по культуре салымских хантов. Создание экспозиции под открытым небом, предполагающей проведение национальных культурно-массовых мероприятий. Реконструкция в форме живого музея, обеспечивающего трудозанятость коренных малочисленных народов Севера, переселяющихся в сельское поселение Салым из тайги, мест традиционного проживания. Создание круглогодичных экскурсионных маршрутов, представляющих древнюю историю, экологию с элементами показа животных в естественной среде обитания, а также лыжную трассу для спортивных мероприятий. Расположение рядом с НРМОБУ Салымская СОШ №1 предполагает использование в учебном процессе, при непосредственном участии школьников. К тому же создание при музее гостиницы и автокемпинга позволит использовать достопримечательное место для въездного туризма, так как поселок Салым находится на федеральной трассе, соединяющей несколько регионов. А также благоустроить прилегающую территорию для

проведения других социокультурных мероприятий, например – дни русской культуры, татарский сабантуй и др.

### **1.3 Целесообразность использования территории достопримечательного места «Сырковый Сор» под историко-культурный музей-заповедник**

Объекты культурного наследия, находящиеся в окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн тор), по особенностям расселения составляют две хронологические группы. Данные группы отражают определенные этапы расселения, адаптации к ландшафту и освоения ресурсов данной территории.

Первую группу составляют археологические объекты длинного хронологического периода от эпохи мезолита до начала I тыс. н.э. Их число не велико, что на столь длинном временном отрезке свидетельствует о периодическом несистемном использовании данной территории. В 6 км к юго-востоку от оз. Сырковый Сор (Имн тор), на р. Большой Салым, находится поселенческий комплекс эпохи мезолита «Большой Салым 4» (X-IX тыс. до н.э.), жители которого использовали для своих промысловых нужд всю близлежащую территорию. При раскопках могильника «Священная кедровая роща» были найдены ножевидные пластины мезолитического облика. Данные находки маркируют либо мезолитическую стоянку древних охотников, либо охотничье-промысловое освоение. В последующий временной отрезок с V по I тыс. до н. эры, в эпоху неолита (новокаменного века), энеолита (меднокаменному веку) и бронзового веков, так же происходило периодическое освоение ресурсов данной территории. Материальные свидетельства этого периода зафиксированы на поселениях Ай-ега 1 – Ай-ега 3, Кинтусовское 4.2, Кинтусовское 13.

Вторую группу составляют объекты культурного наследия возраст которых укладывается во временной отрезок с рубежа I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. до середины XX века. Отличительной чертой памятников данного периода является наличие остатков сооружений населенных пунктов, фиксирующихся на поверхности. Кроме этого, в обозначенный период на

территории историко-культурного музея-заповедника имеются объекты всех известных археологических культур. Их количество и хронология может свидетельствовать, о том, что в указанный период, здесь появляется некое постоянное население. Первые, относительно долговременные поселения, состоявшие из нескольких жилищ (поселения Ай-ега 1, Ай-ега 4), а также первые укрепленные поселения (городище Кинтусовское 9), появляются в период раннего железного века и относятся к кулайской археологической культуре (III в. до н.э. – III в. н.э.).

Начиная с периода раннего средневековья, и, в частности, с сер. I тыс. по берегам и в ближайших окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор) происходит расселение представителей Карымской и Зеленогорской археологических культур, которыми была построена серия укрепленных и не укрепленных населенных пунктов (городище и поселение Кинтусовское 1, Кинтусовское 2, Кинтусовское 3, Кинтусовское 4, Кинтусовское 5). Территории объектов II тыс. не всегда имеют ярко выраженные остатки сооружений, но большинство из них находится в естественной природной среде.

Из числа объектов культурного наследия, известных на территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника - 10 имеют достоверную этнокультурную атрибуцию. Все они, в той или иной степени, являются археологическими источниками по истории и культуре салымских хантов (остяков, жителей юрт Кинтусовских) – одной из групп коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Данные объекты представляют комплекс из двух поселенческих (юрты зимние и летние Кинтусовские), четырех погребальных (могильник Кинтусовский 4/3 (группа XVII века), кладбища юрт Кинтусовских 1, 2, 3) и четырех культовых (святилище Сотым-тэ-ики, Ай-урта, священное озеро Имн-тор, Священная кедровая роща). Означенные объекты имеют ту или иную связь с объектами археологического наследия, расположенными в окрестностях озера Сырковый Сор. Например, святилище «Сотым-тэ-ики»

функционировало непрерывно с XII-XIII вв., до сер. XX века, могильник юрт Кинтусовских 1 был приурочен к городищу Вандрасовское 1 (VII-VIII вв.), как и группа захоронений XVII в. приурочена к городищу Кинтусовское 4/1 (VI-VII вв.), а расположенное в 7,5 км к северо-востоку городище Нюромвош (XV-XVII вв.), считалось местом жительства главного персонажа святилища «Сотым-тэ-ики» и одновременно предка его хранителей – семьи Борисовых, проживавших в юртах Кинтусовских.

Практически все объекты этнокультурного наследия салымских хантов, за исключением юрт Кинтусовских и кладбища юрт Кинусовских 3, прекратили свое функционирование в середине XX века. Таким образом, объекты культурного наследия периода с XII-XIII вв., до сер. XX века, образуют подгруппу этнически идентифицируемых и связанных с ними памятников археологии.

#### **1.4 Антропогенное воздействие на окружающую среду**

Часть проектируемого историко-культурного музея-заповедника находится непосредственно на территории поселка Салым, где антропогенное воздействие на природную среду очень активно. Негативное влияние оказывает рекреационная нагрузка – берег озера Сырковый сор привлекают туристов и рыбаков, в летнее время отдыхающих, посетителей пляжа и местного яхт-клуба. Так же в летнее время на берегу озера проводят массовые развлекательные мероприятия. К антропогенным разрушениям объектов культурного наследия стоит отнести грабительские раскопки местных жителей на могильнике Кинтусовский 4/3 на берегу озера и на могильнике юрт Кинтусовских на берегу р. Вандрас. Дополнительным отрицательным фактором является низкая экологическая культура населения – на берегу обнаружено большое количество бытового мусора.

По территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника и в непосредственной близости проходят линейные промышленные и транспортные объекты – ЛЭП, линия железной дороги,

участок федеральной автодороги; по береговой части территории проходит сеть дорог и дорожек. Неконтролируемый въезд и пребывание на побережье Сырковского сора приводит к нарушению дернового покрова и как следствие нарушению культурного слоя.

Несколько объектов и выявленных объектов культурного наследия расположены на участках огородов. Так на поселении Ай-Ега 1 в центральной части на пустыре культурный слой практически уничтожен при строительстве дамбы. Частично памятник занят огородами и хозяйственными постройками. На территории поселения юрты Кинтусовские зимние расположены постройки жилого и хозяйственного назначения, а также сеть дорог и дорожек.

Локальные разрушения ландшафту и объектам археологического наследия нанесли: прокладка кабеля НТУЭС «ЮганскТелеКом» по центру площадки поселения Ай-Ега 2, который проходит на глубине до 2-х м.; на территории поселения Кинтусовское 9 проводилась выборка грунта для подсыпки огородов и последующее выравнивание поверхности.

Кроме того, следует отметить и негативное природное воздействие на состояние памятников, а именно деструктивное влиянием озера на береговую кромку, разрушение культурного слоя в следствии осыпанием кромки берега под воздействием весенних паводков, стекания талых и ливневых вод.

## **ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ПРОЕКТИРУЕМОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ- ЗАПОВЕДНИКА И ВЫВОД ОБ ЕГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЦЕННОСТИ**

На территории достопримечательного места «Сырковый Сор» располагается 37 археологических и этнографических объектов, в которые на сегодняшний день входит 17 памятников истории и культуры федерального значения, 18 выявленных объектов культурного наследия и 2 объекта этнографии. Среди указанных объектов разных хронологических периодов: 8 городищ, 16 поселений, 3 местонахождения, 5 могильников, 3 святилища, 2 памятных места. Территория заселялась непрерывно, начиная с раннего каменного века (неолита) до конца прошлого столетия, когда прекратили существование хантыйские юрты Кинтусовские зимние. Однако, стоит отметить, что в современном поселке Салым продолжает проживать коренное население этой территории и прямые потомки жителей юрт Кинтусовских.

На территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» достоверно можно проследить взаимосвязь жилищ комплексов с местами захоронений и святилищ на протяжении нескольких столетий, начиная с VII века до конца XX века. По этой причине в настоящее время на территории Ханты-Мансийского автономного округа территорию озера Сырковый сор (Имн-тор) можно признать уникальной. Основная задача на уровне Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – максимальное сохранение этой территории.

### **2.1. Комплексная природная характеристика территории историко-культурного музея-заповедника**

Территория проектируемого историко-культурного музея-заповедника расположена в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного

округа. На общегеографической карте Нефтеюганский район расположен в междуречье рек Оби и Иртыша, занимает юго-западную часть Среднеобской низменности. Рельеф района слабо пологоволнистый, слаборасчлененный, за исключением приречных полос. Средние абсолютные отметки поверхности - 50-70 м.

В рельефе района отчетливо выделяются геоморфологические уровни поймы и четырех террас. Обская пойма - плоская с гривами, сегментно-островная; поймы крупных притоков Оби - сегментно-гривистые. Первая терраса плоская, в центральной и тыловой частях заболочена, прослеживается фрагментарно вдоль поймы Оби и в нижнем течении крупных притоков. Вторая терраса, за исключением узких приречных полос, занята грядово-озерково-мочажинным болотом, хорошо выражена в рельефе. Третья терраса плоская, также большей частью заболочена. Четвертая терраса пологоволнистая, в междуречье Большого и Малого Салыма останцево-холмистая, абсолютные отметки поверхности 80-90 м, заболочены срединные части междуречий.

Речная сеть района представлена левыми притоками Оби. Самые крупные реки района - Большой и Малый Салым, Большой и Малый Балык. Русла всех рек сильно меандрируют.

Почвобразующими породами служат суглинки, в том числе подстилаемые песками, и торф. В почвенном покрове северной части района доминируют подзолисто-эллювиально-глееватые, южной - сильноподзолистые со вторым гумусовым горизонтом глубинноглееватые почвы; широко распространены болотные типы почв - торфяно- и торфянисто-глеевые, торфянисто-перегнойно-глеевые, торфяные; в пойме Оби преобладают дерново-глеевые почвы [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005].

Комплексная природная характеристика территории историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» представлена описанием нескольких основных составляющих: ландшафтно-

топографическая характеристика, гидрологическая характеристика, характеристика ландшафта, почв и фауны данной территории.

### **2.1.1. Ландшафтно-топографическая характеристика**

В природном отношении территория находится в подзоне средней тайги, в области Средне-Обской низменности, в районе Салымо-Юганской заболоченной ложбины. Абсолютная высота местности 60-65 м над уровнем моря, по отношению соседних территорий она врезана на глубину 20-40м. Рельеф гриво-ложбинный.

В ложбинах много озер и болот. Болота занимают около 60% всей территории, заболоченные луга – 25%, суходолы – 15%. Господствующими почвами являются торфяно- и дерново-подзолисто-глеевые и болотные почвы, на гривах - сильноподзолистые. Растительность – сосновые леса на гривах и, местами, вдоль долин рек. В западной части, на левобережье Большого Салыма распространены березово-темнохвойные леса, в восточной части – березовые леса, хвоцевые, а на остальной, большей части территории преобладает растительность верховых и переходных болот.

### **2.1.2. Ландшафт**

Территория проектируемого музея-заповедника расположена в равнинном ландшафте, двух типов: таежным и интрозональным.

Таежный ландшафт представлен аллювиальными и озерно-аллювиальными равнинами, предгорными депрессиями и долинами крупных рек с песчаными, супесчано-суглинистыми отложениями. Равнины низинные и низменные, дренированные. Вид равнин: плоские, относительно хорошо дренированные с елово-березовыми с примесью пихты, кедра, сосны кустарничково-зеленомошными иногда вторичными березово-осиновыми и осиновыми, местами с кедром, мелкотравно-зеленомошными лесами на светлоземах, местами глееватых почвах.



Интразональный ландшафт лесного подтипа с аккумулятивными почвами с песчаными, супесчано-суглинистыми, суглинистыми отложениями. Вид равнин: плоские, местами гривистые со старицами, с елово-кедровыми с примесью березы и сосны мохово-кустарничковыми лесами на пойменных оподзоленных почвах, в комплексе с травяными лугами на аллювиальных луговых почвах.

### **2.1.3. Гидрологическая характеристика**

Центральным элементом гидрографической сети рассматриваемого участка является озеро Сырковый сор (Имн-тор). Происхождение озерной котловины возможно связано с переуглубленными участками ложбин древнего стока [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005]. Озеро Сырковый сор (Имн-тор) имеет округлую форму, площадь акватории озера 1,9 кв. км. Глубина озера по разным источникам составляет от 27,5 до 42 м, оно является одним из самых глубоких озер Западной Сибири.

В ходе экспедиции 1911 г. Б.Н. Городковым проведен промер дна озера с востока на запад: «Несмотря на то, что промер не удалось докончить, приблизительно выяснился профиль озера. Глубина его на некотором расстоянии от восточного берега быстро увеличивается и достигает 12,5 саж. (27,5 м). Затем дно очень медленно повышается и постепенно переходит в илистый западный берег. Наиболее глубокое место приходится от восточного берега, приблизительно на расстоянии 1/3 всей ширины сора» [Городков, 1913]. По данным Атласа Ханты-Мансийского автономного округа глубина озера составляет 42 м [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005].

С западной и южной сторон озеро небольшими протоками соединяется с озером Малый сорок и озером Бабые меньшими по размеру, чем Сырковый сор (Имн-тор).

В озеро с северо-восточной стороны впадает один небольшой водоток (р. Хотсобынгыга) и с юга из озера вытекает небольшая река Ай-Ега, впадающая с юго-восточной стороны от озера в р. Вандрас.

Водные ресурсы в настоящее время не используются для каких-либо хозяйственных целей, за исключением любительского лова рыбы и ограниченной рекреации.

#### **2.1.4. Почвы**

Почвы на данной территории большей частью представлены аллювиальными, которые формируются под влиянием ежегодного затопления паводковыми водами и активной седиментации на поверхности почв во время паводков слоистого аллювия. Пойменные почвы объединены в две крупные группы - почвы луговых пойм крупных рек (Оби и Иртыша) и почв залесенных пойм их притоков и более мелких рек [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005].

Пойма Оби представлена в основном островными массивами, осложненными формами рельефа вторичной русловой сети. Для ее строения весьма типично наличие соров - озеровидных длительнозатопляемых участков центральной поймы. Развитый флювиальный мезо- и микрорельеф обуславливает исключительно высокую неоднородность почвенного покрова поймы, поэтому нанесенные на карту границы лишь в самых общих чертах характеризуют структуру почвенного покрова, обозначая доминирующий тип почв. Небольшая часть поймы занята останцами первой террасы с пятнами иллювиально-железистых подзолов. В пойме Оби наиболее широко развиты аллювиальные дерновые, дерново-глеевые, торфяно-иловато-глеевые почвы. Дерновые почвы отличаются отсутствием в профиле признаков грунтового оглеения до глубины 1,5-2 м, в то время как дерново-глеевые, напротив, наличием морфологических проявлений глеевого процесса, а часто и зеркала почвенно-грунтовых вод в пределах почвенного профиля. В то же время, генетическая общность обоих типов почв подчеркивается сходством в процессах гумусонакопления, образования дернины, достаточно близкими агрохимическими

показателями. Содержание гумуса в них составляет около 3 %, реакция среды - кислая (рН вод 3,6-4,5), содержание элементов питания (фосфора, калия) находится на среднем уровне.

Доминирующим компонентом почвенного покрова пойменных болот служат аллювиальные торфяно-иловато-глеевые почвы. Основная особенность строения почвенного профиля этого типа почв заключается в специфике материала, составляющего верхнюю его часть. Наряду с осоково-травяным торфом, верхняя толща мощностью до 1 м включает также минеральные илистые прослойки, линзы, часто образуя смешанную торфяно-перегнойно-илистую массу. Верхний торфяно-иловатый горизонт подстилается, как правило, сильно оглеенным минеральным горизонтом, причем уровень почвенно-грунтовых вод не опускается ниже 1 м, в силу чего минеральный горизонт во многих случаях является субаквальным. Ксорам приурочены ареалы иловато-глеевых почв, не имеющих торфяных горизонтов.

Почвы пойм притоков Оби и Иртыша и более малых рек формируются чаще всего под лесной растительностью и представлены всем рядом - от дерновых до торфяно-иловато-глеевых. Кроме особенностей, связанных с развитием под пологом леса, эти почвы отличаются от почв обской и иртышской пойм также гораздо меньшей интенсивностью седиментационных процессов, приводящей, в частности, к значительному уменьшению минеральной составляющей в профиле торфяно-иловато-глеевых почв [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005].

### **2.1.5. Климат**

Климат в данном регионе резко континентальный, характеризуется продолжительной суровой зимой и коротким теплым летом. Переходные сезоны - весна и осень – очень короткие. Заморозки длятся до поздней весны и возобновляются ранней осенью.

Среднегодовая температура -  $-4^{\circ}\text{C}$ . Средняя температура самого холодного месяца – января -  $-22-24^{\circ}\text{C}$ , а самого теплого – июля -  $+16-18^{\circ}\text{C}$ .

Продолжительность безморозного периода чуть больше 90 дней. Среднее количество осадков, выпадающих за год, - 467,4 мм. Снежный покров устанавливается в конце октября – начале ноября и исчезает во второй половине апреля. Грунт промерзает на глубину до 2,2 метра, полностью оттаивает он лишь в начале сентября. Ветры преобладают западные [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005].

### **2.1.6. Фауна**

Фауна отличается богатством и разнообразием. На данной территории животный мир представлен такими видами млекопитающих, имеющих промысловое значение, как лось, олень, медведь, лиса, заяц, ондатра, россомаха, соболь, белка и др. Из боровой дичи следует отметить глухаря, тетерева, рябчика, различные виды уток и других водоплавающих. В водоемах обитают следующие виды рыб: щука, окунь, ерш, язь, елец, карась и др.

## **2.2. История исследования**

Научное изучение культурного наследия территории историко-культурного музея-заповедника относится к концу XIX века. В числе первых работ следует отметить исследования антрополога Яноша Янко – члена третьей венгерской экспедиции графа Енэ Зичи, проводившейся на территории Российской империи в 1897-1898 годах. Целью экспедиции ставилось выявление мест, связанных с древней историей венгров. В экспедиции участвовали представители разных дисциплин. Янош Янко принимал участие в составе экспедиции в качестве этнографа. Он исследовал происхождение венгерского рыболовства, одновременно совершал антропологические и этнографические исследования среди хантов [Janko J. 2000].

В июле 1898 года группа Яноша Янко посетила населенные пункты реки Большой Салым. Непосредственно в юртах Кинтусовских он не был, но в дневнике оставлено несколько записей. В частности, выдержки из первичных документов переписи населения Российской империи 1896 г., из архива Накарякова [Janko J. 2000. С. 154-156]. Приводятся следующие сведения о населении юрт Кинтусовых (Киндосовых):

*“Нарымский волость: дом. муж. жен. всего”*

*“13. Кындысовския р. Вандрас 5 13 10 23”*

В юртах Соровых, Янош Янко встретил остяка с фамилией Кындосов, которая явно этимологически связана с происхождением названия населенного пункта. О самих юртах, со слов местных жителей он пишет следующее:

*“Кындосовых юрт, на моей карте остяцкое название Выд бугут<sup>1</sup>, но это такое название, которого никто не слышал кроме 10 остяков даже кындосовский человек [см. выше - остяк Кындосов], а юрты называли по-остяцки Лит-рихот<sup>2</sup>, где всего 7 домов и 29 жителей, семьи Чилиных, Борисовых (2), Лукиных (4), последние две коренные, Чилины происходят из демянских Цингинских [юрт]”. [Janko J. 2000. С. 180].*

В числе других исследователей необходимо назвать финского лингвиста К. Ф. Карьялаинена, который в те же годы, а именно с 1898 по 1902, проводил этнологические и лингвистические исследования у сибирских остяков и по предложению Яноша Янко присоединился к венгерской экспедиции [Janko J. 2000. С. 141-142]. Он посетил много населенных пунктов и собрал значительный объем информации. Был ли он лично на культовых объектах у юрт Кинтусовых - сомнительно. Собранные им религиозные

<sup>1</sup> *Выд бугут* – искаженная транскрипция названия *Вит погут* – *Верхнее поселение (юрты)*. Действительно такие названия использовались для сезонных населенных пунктов расположенных выше по течению от основного зимнего населенного пункта. Это может лишь указывать, что ранее зимнее поселение находилось ниже по течению, возможно на р. Большой Салым, а на р. Вандрас имели сезонный пункт, который позднее трансформировался в основной.

<sup>2</sup> *Лит-рихот* – искаженная транскрипция названия *Имн погут* – *Священное поселение (юрты)*. Название, связанное с нахождением в непосредственной близости от культового комплекса: Священного озера - *Имн тор* (Сырковый сор), Священной кедровой рощи (леса) - *Имн вонт*, а также двух других святилищ. Кроме того, термин подчеркивает статус поселения, где проживают семьи хранителей данных культовых мест.

сведения были проанализированы и обобщены в 1922 году многотомным трудом “Религия югорских народов” [Карьялайнен 1994, 1995, 1996]. До настоящего времени эта работа остается актуальной и непревзойденной, по степени и территории обобщения. Культурные объекты в окрестностях юрт Кинтусовских включены обзор К. Ф. Карьялайнен, но скорее всего используя публикации Л.Р. Шульца и Б.Н. Городкова 1913 года (см. ниже), хотя и не ссылаются на них. В любом случае приведем несколько выдержек из его работы:

«Жители юрт Чингйских в истоке одного из притоков Демьянки, которые, очевидно, переселились с истоков Салыма, делают изображения своих домашних духов из кедрового дерева жертвенной рощи около деревни Кинтусово на Салыме, хотя у них в деревне есть собственное священное место. Не исключено, что подобный же способ имеется в виду в вышеупомянутых сведениях с Третьюгана, где дерево берется из всеобщей святыни.

Одеждой изображения служат куски сукна, чепчики, маленькие рубахи и кафтаны; число одежд должно быть трех или семикратным, все должно быть подпоясано поясом. Если мышь проест в одежде дыру, ее тотчас же заменяют новой, так как считается, что поврежденная одежда не нравится духу; это представление возникло, вероятно, очень поздно. Относительно одежды изображений следует еще упомянуть, что по крайней мере в части иртышской области принято каждые семь лет полностью одевать изображения в новые одежды, а в промежутке давать чистый платок или чепчик при важных жертвоприношениях. Здесь одевание как старого, так и нового изображения выглядит более обстоятельно, чем в других районах. Его выполняет или глава дома, если он знает требуемые приговоры и церемонии, или шаман; в последнем случае изображение приносят ему или посылают с особыми церемониями.» [Карьялайнен, 1995. С. 13].

«Один дух на Салыме одет в большой кусок ситца, а голова его обернута белым платком, так что изображение спереди напоминает принесенного для крещения ребенка богача. Другой тамошний идол, изготовленный из кедровой доски, с лицом из жестяной пластины имеет тканую из шерсти одежду и на голове три шапки; одна из фетра, а другая детская с медным якорем; на шее подвешена оловянная тарелочка, очевидно, в подражание знаку отличия, который носит на груди деревенский староста, старшина. В остатках открытого мною древнего амбарчика на Иртыше среди одежды духов (их было, очевидно, два) находились принесенные туда вещи и между прочим женская одежда, украшенная бисером, а также длинный солдатский сюртук прошлого столетия с блестящими пуговицами и галунами.» [Карьялайнен, 1995. С. 60, 61].

«Дух деревни Кинтусово на Салыме имеет железный мечь двойной рукоятью, секиру, маленький толстый кинжал, "которым снимают кожу с головы врага", и алебарду явно татарского типа; эти предметы, как и жестяной круг с лицом и шапка духа при замене изображений на новое (ср.: с. 64), достаются ему в наследство. Другие духи имеют луки, стрелы, копьё и некоторые, как уже упоминалось, латы. .... Иногда вблизи идолов, будь то под открытым небом или в специальных маленьких амбарчиках, упоминаются предметы домашней утвари - котлы, чашки, ложки и т.д., т.е. предметы, которые мы, конечно, относим к снаряжению, а не к жертвоприношениям.» [Карьялайнен, 1995. С. 62].

«Очень хорошо оборудовано жилище духа в дер. Кинтусово на Салыме. Оно построено из неоструганных бревен, крыша - из бересты, пол - из толстых досок. Окна нет, но есть низкая дверь. Изображения стоят у задней стены, перед ними скамья, а на ней эмалированная тарелка для пожертвованных монет. Кроме того, в амбаре есть еще маленький сундучок для других мелких пожертвованных вещей и оружие духа.» [Карьялайнен, 1995. С. 78].

«Важнейшие духи Салыма — это Мужчины, стреляющие в глаз (три брата) в Чагорово, Старик с Окуневого озера [Сыркового сора - Имн-тор-ики, Сотым-тэ-ики]. в Кинтусово и Старуха пустоши [Сор ими]. в юртах Соровских. Один из духов мужского пола, частично уже освобожденный от привязки к местности, широко известен до Васюгана, где его называют Салымский дух-бог; к нему обращаются по распоряжению шамана в случае болезни, изготавливая деревянное изображение, которое хранится наряду с другими идолами в берестяной коробке, и немного угощая его. Не исключено, что известность этого духа на Васюгане указывает на прежние близкие связи, а возможно, и на близкое родство васюганцев и жителей Салыма.

В настоящее время салымские духи отличаются от иртышских тем, что в отдаленных местах, где духи у себя дома, их изображения могут сохраняться лучше, чем на Иртыше, где встречаются только отдельные изображения духов. На Салыме есть и амбарчики с духами. Из духов Салыма Старик с Окуневого озера [Имн-тор-ики, Сотым-тэ-ики], чье изображение из дерева раньше находилось в амбарчике на берегу озера, является главным образом подателем рыб, лосей и соболей, а также подателем счастья и здоровья; ему иногда жертвуют зимой животных (быков, жеребят, петухов), но чаще всего пестрые шерстяные ткани и монеты. Крови жертвенного животного давали стечь в лунку во льду, куда также бросали целиком петуха и жеребенка, а от быка только внутренности и от пищи с вином только часть. Жертвенные церемонии показывают, что дух имеет по крайней мере тенденцию к превращению в "духовного" обитателя воды. Хозяйка пустоши [Сор-ими], как говорят, была большим другом оленей и ездила на них, поэтому ей жертвовали и оленей.

Жертвоприношение устраивается в близлежащей деревне, в определенном доме (итак, здесь речь идет о родовом духе); шкура с ушами, рогами и копытами вывешивается на дерево, и только кровь приносят к амбарчику и мажут ею снаружи и изнутри. Заслуживает упоминания история становления ее духом. Однажды остяк шел по лесу и пришел к жилищу Хозяйки пустоши [Сор-ими]. Она сидела там на олене, который стоял в сундуке. В страхе человек спросил мнение шамана о случившемся, и шаман объяснил, что хозяйка требует нового амбара, почитания и жертв. О духе дер. Кинтусово нам известно, что владеющий им род - две семьи - определенно утверждает о происхождении от этого духа, т.е. знает и почитает его как действительного предка.» [Карьялайнен, 1995. С. 153-154].

По сей день одно из лучших природно-ландшафтных описаний этой местности принадлежит А.А. Дунину-Горкавичу. Свои исследования он проводил в течении пяти лет с 1998 по 1903 годы. Для нашего обзора оно представляет наибольший интерес ещё и по тому, что отражает состояние территории на время функционирования комплекса объектов этнокультурного культурного наследия в окрестностях озера Сырковый сор, юрт Кинтусовских. В этой связи мы приведём его без купюр в качестве цитаты. Общая характеристика бассейна р. Большой Салым, включающая сведения о территории историко-культурного музея-заповедника, на рубеже XIX-XX веков:

«Территория бассейна р. Салыма простирается съ севера на югъ отъ 61° до 60° с. ш., т. е. на 100 верстъ и съ запада на востокъ отъ 40° до 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° в. д., - въ среднемъ, на 75 верстъ; она занимаетъ площадь въ 7 1/2 тысячъ кв. верстъ или въ 750000 десят. Главные реки бассейна- р. Большой Салымъ и левый ее притокъ, р. Малый Салымъ.

*Река Большой Салымъ* беретъ свое начало изъ озера Соровскаго и, на протяжении первыхъ 15 верстъ, до впадения въ нее съ правой стороны р. М. Салыма (Пойманковъ), носить назваше Торъ-Сапъ или Варъ-Сапъ. Протекая на протяжении приблизительно свыше 200 верстъ, не считая изгибовъ, вначале съ юга на северъ, а потомъ на северо-западъ, р. Б. Салымъ впадаетъ въ протоку „Салымская Обь“ ниже верхняго устья последней на 20 верстъ. Здесь на спаде воды ширина Салыма. равна 50 саж. и глубина - 5 арш.; при истоке ширина этой реки 10 саж., глубина 1 арш. Русло р. Б. Салыма суглинистое, местами песчаное; течете быстрое; фарватеръ реки чистый и движете пароходовъ въ большую воду возможно по реке до самаго истока. Подъемъ воды весной бываетъ до 15 аршинъ. Озеро Соровское имеетъ въ длину 5, а въ ширину (съ севера на югъ) 3 версты. Въ него впадаютъ: съ



южной стороны речка Березовая, съ северо-восточной - речка Вавликова (Тукань), а съ западной - незначительная речка Торпотъ-Ега. Р. Большой Салымъ принимаетъ въ себя слева 8 притоковъ, изъ коихъ три - Иулу-Яхъ, Вандрасъ и Малый Салымъ - значительны; съ правой же стороны Б. Салымъ принимаетъ въ себя только одинъ значительный притокъ - упомянутую выше речку М. Салымъ (Поймапковъ). Изъ всехъ этихъ притоковъ наибольшее значеше имеетъ р. Вандрасъ, какъ река, могущая служить связующимъ звеномъ между р.р. Обью и Иртышемъ. Притокъ ея, речка Чечегуть-Ега (Лгу-Яги), вытекаетъ изъ озера „Чагырский-Соръ“, отстоящаго въ 2 верстахъ отъ р. Ховдухъ-Ега; последняя въ нижнемъ теченш носить назвате Немечь и составляетъ притокъ Кеума, впадающаго въ р. Демьянку. Съ Чагырскаго Сора на р. Ховдухъ-Ега перебираются такъ: сначала волокомъ до маленькаго озера, а съ озера до р. Ховдухъ-Ега-Лывой, вода въ которой появляется отъ дождей.

Берега Б. Салыма невысоки; окаймлены они узкою опушкою леса изъ ели съ пихтой, березы, осины и кедра. Ширина речной долины отъ 1 до 6 верстъ (при устьи М. Салыма). За долиной, по обеимъ сторонамъ реки идетъ материкъ-уваль, возвышающейся де 6 саж., справа онъ выше, чемъ слева.» [Дунин-Горкавич, 1996, С. 181, 182].

Краткое описание хозяйства жителей юртъ содержится лишь в работи А.А.Дунина-Горкавича и поэтому целесообразно привести его полностью:

«По р. Большому Салыму 11 населенныхъ пунктовъ. Все они, за исключениемъ 2, именно юртъ Сулиныхъ и Милясовыхъ, расположены на левомъ берегу р. Салыма.

Население 4 пунктовъ, именно юртъ Сивохрепскихъ, Айдарскихъ, Киндосовыхъ и Соровскихъ, числится въ ведении Тобольскаго уезда, несмотря на то, что проживаютъ на территорш Сургутскаго.

Бассейнъ р. Салыма изобилуетъ рыбою; рыбный промыселъ здешь очень хорошъ; этому способствуетъ и удобное расположеше рыболовныхъ угодий. Съ устья до ю. Рымовыхъ, мимо р. М. Салыма и ю. Лемпиныхъ простирается на 50 вер. громадный соръ, который проходитъ вверхъ по М. Салыму на 15 вер. Въ самомъ низовье Салыма находятся две протоки, Лавданская и Кедровая, соединяющая р. Б. Салымъ съ Обью, и, кроме того, длинная протока Репъ-еганъ, соединяющая р. Б. Салымъ съ р. Балыкомъ. Рыба весною движется съ Оби черезъ эти протоки въ соръ, откуда, по спаде воды, скатывается въ р. Салымъ и ея притоки.

Салымше остяки вследъ за льдомъ спускаются на низъ для рыбнаго промысла, каждый на свое место; некоторые выезжаютъ на низъ еще въ конце зимы, по последнему пути на лошадяхъ, и возвращаются обратно тоже на лошадяхъ, по вылове рыбы изъ садовъ. Съ весны до Ильина дня промышленяютъ рыбу неводомъ въ полахъ, главнымъ образомъ, на протоке Кедровой, сетями въ сорахъ и речкахъ, а также запираютъ сора и протоки. Но

протоке Кедровой остяки юртъ Рымовыхъ, Варламкиныхъ, Старомирскихъ, Сулиныхъ и Аламиныхъ тычуть поль, въ которомъ весною промышляютъ рыбу; обыкновенно они организуются въ артели, которыхъ насчитывается до 6. Въ это время они засушиваютъ до 300 пудовъ язя. Въ варовую же пору они запираютъ эту же протоку, при чемъ вылавливаютъ и пасушиваютъ до 100 пудовъ язя. Съ Ильина дня до Успенья они промышляютъ на пескахъ, главнымъ образомъ на песке Лемпинскомъ. После Успенья они возвращаются назадъ ставить сено; после этого они приступаютъ къ сбору кедроваго ореха. Случается, что рыбный промыселъ затягивается, и съ постановкой снега къ сборамъ ореха запаздываютъ.

Для производства весенняго и летняго рыбнаго промысла составляются артели отъ 4 до 6 человек. Невода употребляютъ отъ 40 до 100 саж. длиною изъ мережи трехперстки. Для домашняго промысла по р. Салыму, на пескахъ и по его притокамъ на ямахъ, употребляются небольше невода, отъ 20 до 40 саж.; ими неводятъ какъ летом, такъ и зимою; кроме того, зимою добываютъ рыбу мордами.

Остяки первыхъ 5 юртъ, въ низовьяхъ р. Б. Салыма, т. е. Сивохребскихъ, Лемпиныхъ, Рымовыхъ, Варламкиныхъ и Старомирскихъ, въ числе 19 хозяевъ, главнымъ образомъ занимаются рыболовствомъ. Они добываютъ на продажу сухой рыбы около 600 и мороженой свыше 2000 пудовъ. Звероловный промыселъ у нихъ ограничивается одною лишь белкою въ весьма незначительномъ количестве; кроме того, Сивохренские остяки промышляютъ еще и лисицу, а остяки ю. Рымовыхъ и Варламкиныхъ добываютъ до двухъ десятковъ соболей.

Жители остальныхъ 6 населенныхъ пунктовъ, расположенныхъ выше по реке, всего 29 хозяевъ занимаются рыболовствомъ и звероловствомъ. Они добываютъ сухой рыбы около 500 пудовъ и мороженой около 800 пудовъ. Зверя они промышляютъ на своихъ земляхъ и даже снимаютъ въ аренду места у соседей. Загородей па лосей эти инородцы не устраиваютъ, исключая одного остяка ю. Соровскихъ. Лося они добываютъ ружьемъ, не только весною, по насту, но и осенью, правда, въ незначительномъ количестве; оленя они бьютъ только весною. Соровские остяки лося не промышляютъ. Все больше-салымские инородцы добываютъ въ годъ белки около 4000 шт., соболя свыше 100 шт., лося около 150 шт. и оленя 50 шт.

У салымскихъ остяковъ слопцы не въ употреблеши: какъ зверя, такъ и птицу они промышляютъ исключительно ружьемъ, при чемъ лося и оленя бьютъ преимущественно берданками, а остального зверя и птицу - дробовиками. По Салыму все земли поделены. Поэтому о каждомъ звере, убежавшемъ отъ преследоваша охотника на чужую вотчину, охотникъ заявляетъ вотчиннику; если вотчинникъ пожелаетъ, то отправляется съ охотникомъ преследовать зверя и тогда они делятъ добычу поровну; въ противномъ случае, охотникъ пользуется ею одинъ.

Промысла водяной птицы не существуете, такъ какъ птица бываете только въ низовье, и то перелетная.

За промысломъ лесной птицы специально не ходять, а бьютъ ее случайно ружьемъ. ...

Айдарские, Киндосовские и Соровские остяки промышляють на песке Лемпинскомъ, но нзъ нихъ половина проживаетъ лето дома; айдарские остяки, кроме того, промышляють на протоке Лавдавской.» [Дунин-Горкавич, 1996, С. 185-187].

«Ю. Киндосовы на 20 вер. выше ю. Айдарскихъ расположены они съ левой стороны р. Салыма, в 5 вер. от него, на левом берегу р. Вандрас, при устье речки Ай-Ега, на материке. Противъ ю. по р. Салыму ширина долины достигаетъ 2 верстъ; ширина р. Салыма 20 саж., глубина его 6 арш. Ширина этой долины съ левой стороны реки Салыма равна 2-3 вер., а съ правой - 1 вер. Она представляетъ изъ себя сорь, протянувшийся вверхъ почти до Соровскаго озера; сорь этотъ соединяется съ нижележащимъ узкимъ айдарскимъ соромъ. Инородцы юртъ Соровскихъ и Киндосовыхъ по спаде воды ставятъ на этомъ сору сено. Съ левой стороны р. Салыма за соромъ идетъ материкъ шириною до 5 верстъ; здесь почва суглинистая, покрытая зеленымъ мхомъ и богульникомъ; встречается ягодникъ, брусника и черника. Лесъ на материке, по бывшей гари, состоитъ изъ молодняка березы къ 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка, съ примесью кедра и ели с пихтою до 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ толщиною; мѣстамн видны сухие гор-елые чащевые кедры, толщиною до 9 вершковъ, высотой до 27 арш.; изредка встречаются сырые маяки чащевое кедра и ели до 6 вершковъ. На этомъ материке по р. Вандрасъ есть места, пригодныя нодъ расчистку для хлебопашества.

Инородцы ю. Киндосовыхъ (8 домохозяевъ) промышляють зверя на своей вотчине и на арендованныхъ у соседей местахъ, съ платою по 1 рублю съ человека въ годъ. Добываютъ они белкн 1100 шт., соболя 30, лося 40 и оленя 6 шт. Рыбу они промышляють дома, на своей вотчине; весною они ловятъ ее сетями и добываютъ до 30 пуд. сухой рыбы на всехъ; по спаду воды, они ставятъ въ мелкихъ речкахъ морды и добываютъ незначительное количество мелкой рыбы; зимою ставятъ по Салыму у живуновъ морды и добываютъ небольшое количество мохтика и ерша.

Устье *р. Вандрасъ* находится съ левой стороны р. Салыма, на 20 вер. выше ю. Айдарскихъ. Ширина этой речки 20/10 саж., глубина 17/6 арш., протяжение 100 вер.; она вытекаетъ нзъ болота и течетъ по паправлешю съ юга на Северъ; русло ея суглинистое, течеше быстрое; проездъ по Вандрасу па лодке возможенъ на 10 верстъ, а далее идутъ лесные заломы. Речка протекаетъ материкомъ, па которомъ стоитъ горелый лесъ.

Устье р. Ай-Ега находится съ левой стороны реки Вандрасъ, при юртахъ Киндосовыхъ. Ширина этой речки равна 10/2 саж., глубина 15 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., протяжение 3 верстамъ; она вытекаетъ изъ озера и течетъ материкомъ по паправлению съ юга на северъ. Въ начале августа на этомъ озере появляется сырокъ, который нроходитъ снизу и зимуетъ на этомъ озере. Инородцы ю. Киндосовыхъ сдаютъ озеро въ аренду на трехлетие

крестьянину Сереброву за 30 рублей. Ими было добыто в зиму 1896-1899 г. 200 пудов сырка и в 1899-1900 г. - 80 пудов; ранее добывалось еще более.

Съ правой стороны в р. Вандрась, в 10 верстах отъ ея устья, впадаетъ р. Чечегуть-Ега (Агу-Яги).

Устье р. Левь находится съ правой стороны р. Чечегуть-Ега, на 15 вер. выше устья последней. Ширина р. Лева  $10/4$  саж., глубина  $10/1$  арш., протяжеше прямо 30 версть; она вытекаетъ изъ болота и течетъ по паправлешю съ юга на северъ; по речке встречаются лесные заломы отъ 10 до 40 саж.; проездъ возможенъ только въ обласахъ. Разстояше отъ устья р. Левь до Самсоновой избушки, расположенной на правомъ берегу р. Левь, при дороге отъ ю. Соровскихъ на Иртышь, равняется 25 верстамъ, что составляетъ 4 дня езды въ обласу. Выше Самсоновой избушки проезжаюсь въ обласу еще на одинъ день пути для сообщешя съ юртами Чагоровыми.» [Дунин-Горкавич, 1996, С. 194-195].

Позднее, вероятно, вдохновленные итогами работ отечественных и иностранных исследователей рубежа XIX-XX веков, в 1911 году Тобольским губернским музеем совместно с Российской Академией Наук, Русским Географическим Обществом и Русским Музеем организована экспедиция в бассейн реки Большой Салым. Экспедицией руководил Б.Н. Городков, впоследствии профессора Санкт-Петербургского университета, советского геоботаника, североведа и географа, автора ряда классических геоботанических работ. В состав экспедиции входил Л.Р. Шульц. Участники экспедиции провели ботанические работы, собрали ряд материалов по природным условиям, населению, описали населенные пункты края, быт и традиции коренного населения [Городков, 1913; Шульц, 1913, 1924]. Объемная информация и значительный фотоматериал собраны по культуре и хозяйству хантов юрт Кинтусовских (Киндосовых), а также, что особо важно, - культовых объектах – святилищах расположенных поблизости на берегу озера Имн-тор (Сырковый сор). На сегодня публикации этих материалов являются основополагающими работами, содержащими действительно богатый и интересный материал о религии хантов Салымского края [Шульц, 1913, 1924, Городков, 1913].

Вначале приведем сведения о населенном пункте и хозяйстве его жителей подробно описанные Б.Н.Городковым:

## Юрты Кинтусовские зимние

«Къ закату солнца прибыли въ юрт. Кинтусовския. Жители ихъ, оповещенные о нашемъ приезде, встретили насъ на берегу, приветствуя, по старинному остяцкому обычаю, многочисленными выстрелами въ воздухъ. Мы должны были ответить ими теми же. Не успели выйти на берегъ, какъ наши вещи были вытащены руками радушныхъ хозяевъ и перенесены въ лучшую избу. Рабочие устроились въ соседнемъ доме, а для лишняго багажа поставили палатку на берегу реки, круто спускавшемся къ воде 5-6 сажеными обрывистыми, глинистыми яромъ.

Почти все селения Салыма можно разделить по характеру своего местонахождения на две категории. Одни изъ нихъ находятся на некоторомъ разстоянии отъ реки, иногда доходящемъ до полуверсты и более, какъ, напр., юрты Соровския, З. Лемпины; другия же стоятъ на самомъ берегу, какъ юрт. Милясовы, Варламкины, Аламины. То или другое местонахождение зависитъ отъ высоты местности, выбранной для поселения. Селения первой категории обыкновенно расположены близъ низкихъ береговъ, затопляемыхъ весной на значительное пространство; селения же второго рода всегда приурочены къ высокимъ, часто обрывистымъ берегамъ, не заливаемымъ весенней водой. Къ последнему типу принадлежатъ и юрт. Кинтусовския. Противуположный, правый берегъ реки невысокъ и густо заросъ сначала таломъ, а затѣмъ березникомъ и осинникомъ. Близъ селения въ р. Вандрась впадаетъ маленькая речка Ай-ега, текущая изъ Кинтусовскаго сора. Въ саженьяхъ 10-ти отъ размываемаго рекой яра выстроены безъ всякаго порядка 8 домовъ; такимъ образомъ это селение принадлежитъ къ однимъ изъ крупныхъ. Большинство домовъ остяцкаго типа, есть даже избы съ чувалами. Многочисленные амбары на столбахъ разбросаны среди селения, чередуясь съ притонами, сушильнями для рыбы, колтошихами и другими необходимыми постройками несложнаго остяцкаго хозяйства. Несколько въ стороне стоятъ три бани. Нигде не видно огородовъ, которые я привыкъ встречать у многихъ остяковъ на р. Конде. По всему Салыму совершенно не занимаются огородничествомъ. Это зависитъ отъ того, что здесь почти нѣтъ постоянно живущихъ русскихъ, остяки же прекрасно обходятся безъ овощей. Впрочемъ, иногда зимой съ Иртыша привозятъ картофель. Скота въ юртахъ немного, и то только лошади. Раньше былъ и другой скотъ, но его пришлось зарезать изъ-за недостатка корма, после сильныхъ осеннихъ разливовъ 1908 и 1909 г.г., смывшихъ заготовленное сено.

Нашей временной квартирой былъ домъ русскаго типа, построенный всего нисколько летъ тому назадъ. Въ нынешнемъ году хозяинъ началъ пристраивать большия сени съ крыльцомъ, тогда какъ раньше двери изъ избы вели прямо на улицу. Внутренность избы состоитъ изъ продолговатой довольно чисто содержимой комнаты, значительную часть которой занимаетъ русская печь, выходящая своимъ устьемъ за досчатую перегородку, отделяющую кухню отъ жилой части. Близъ этой печи стоитъ другая - железная, маленькая, затопляемая только въ особенно сильные

холода. Направо отъ входа, напротивъ печи, помещается большая деревянная кровать, снабженная ситцевыми занавесками. У стень стоятъ несколько стульевъ и два небольшихъ стола, покрытые клеенкой. Надъ однимъ изъ нихъ виситъ дешевое зеркало, повидимому, прекрасно удовлетворяющее своихъ неприхотливыхъ хозяевъ, несмотря на свое свойство исказить до неузнаваемости изображеше. У перегородки находится сундукъ для хранения одежды и более ценныхъ вещей. Тутъ же въ углу виситъ и верхнее платье. Стены оклеены обоями и кое-где украшены картинками отъ конфетъ. Потолокъ и полъ крашеные, разрисованные доморощеннымъ художникомъ. Въ общемъ, обстановка напоминаетъ такую же въ избахъ тобольскихъ крестьянъ. Вероятно, это объясняется отчасти темъ, что жена хозяина русская - единственная на всемъ верхнемъ и среднемъ Салыме. Мужъ ея своими темными волосами и такой же густой бородой более напоминаетъ русскаго, чемъ инородца, хотя отецъ его и мать считаются чистокровными остяками. Детей у нашихъ хозяевъ нетъ, но имеется собака, которая, повидимому, заменяетъ имъ ихъ. Эта маленькая, типичная городская дворняжка, невзрачная по сравнению съ остяцкими собаками, живетъ постоянно въ избе, пользуясь большой любовью своихъ хозяевъ.» [Городков, 1913. С. 48-50].

#### Юрты Кинтусовские летние

«16 июля. Утромъ, въ то время какъ спутники мои отправились на чудской городокъ, я поехалъ въ лодке съ остякомъ Михаиломъ, чтобы посетить ближайшия торфяники. Речка Ай-ега, деляя полукругъ, течетъ изъ сора въ Вандрасъ то среди уцелевшихъ отъ пожара урмановъ, то среди березниковъ и осинниковъ. ....

Близъ берега, на более высокомъ месте видно свободное отъ леса пространство, где еще недавно стояли летняя Кинтусовсшя юрты.» [Городков, 1913. С. 60].

#### Святылище Сотым-тэ-ики

К настоящему времени *святылище* не сохранилось. Но подробные описания его внешнего вида, внутреннего убранства, а также связанных с *тонхом* представлений и ритуалов есть в работах Л.Р. Шульца и Б.Н. Городкова [Шульц, 1924. С.192, Городков 1913. С. 50-52]. Описания близки, но некоторыми деталями они дополняют друг друга, и будет уместно сделать на их основе обобщение. На сегодняшний день это наиболее полное описание святылища, оно приведено ниже в разделе 3.2.2. в описании культовых мест.

### Святылище Ай-урта

Наряду с культом *Сотым-тэ-ики* у одной из семей юрт Кинтусовских бытовал культ *Ай-урта (орта)* — 'Маленького богатыря (князя)'. Данные о нем сохранились только благодаря исследованиям Л.Р. Шульца и Б.Н. Городкова, но каких-либо сведений о происхождении и жизнедеятельности этого персонажа в их работах не содержится [Шульц, 1924, Городков 1913]. Известно, что дом *тонха* находился недалеко от святылища *Сотым-тэ-ики*, на той же, южной стороне, озера, но был приурочен к берегу реки *Ай-ега*, соединяющей *Имн-тор* с рекой *Вандрас*. Подробное описание приведено ниже в разделе 3.2.2. в описании культовых мест.

### Священная кедровая роща

Священная кедровая роща описана в работах Л.Р. Шульца [Шульц, 1913. С. 11; 1924. С.193] и в работе Б.Н. Городкова, участвовавшего в экспедиции вместе с Л.Р. Шульцем [Городков, 1913. С.57,58]. Подробное описание памятника приведено ниже в разделе 3.2.2. в описании культовых мест.

Лишь в 1991 году, спустя 80 лет, этнографические исследования Салымского края – культуры его коренного населения были продолжены. Дополняют сведения о культовых и археологических объектах на берегах озера Сырковый Сор – Имн-тор результаты работ этнографа А.Л. Сюзюмов. Приведем информацию из его полевых материалов 1991 года:

«По сообщению П.Ф. Чилина (пос. Пойковский) здесь находился городок Ар-ях-вош - "дача Салымского вотчника – Конен-ики", а отец Чилина находил здесь кольчугу и щиток для защиты руки от удара тетивы.» [Сюзюмов, 1992].

**Картографические источники.** Картографически территория была зафиксирована в работах С. Ремезова (1701 год), С.У. Ремезова (конец 17 в.) и А. А. Дунина-Горкавича (1903 год).

**Археологические исследования.** Первые археологические исследования на оз. Сырковый Сор были проведены в 1911 году Р.Л. Шульцем в рамках

экспедиции Тобольского губернского музея (см. выше). Поскольку, данный параграф посвящен археологическим исследованиям, то именно здесь мы приводим более подробные сведения об этих работах, которые наиболее подробно описаны в публикации Б.Н. Городкова:

«Едва заметная тропинка, шедшая по редкому, но старому березнику, который местами уже начался вытесняться урманскими хвойными, привела нас через некоторое время к громадному озеру. Берег его имел вид небольшого обрыва, саж. 1 1/2 - 2. За ним продолжалась полоса прибрежного песка. По пологому обрыву, заваленному отвалившимися глыбами суглинистой почвы и подмытыми деревьями, растут многочисленные кусты тала. Часто попадаются ключи, вытекающие из берега, заметные по выносам красной окиси железа. Берег довольно сильно размывается, благодаря чему понемногу уничтожается находящийся на берегу его чудской городок Арь-яг-вошь, вернее, чудской могильник. Расписные черепки глиняной посуды из него мы находили во множестве по берегу сора близ воды. В некоторых местах они скапливались в очень большом количестве. Изредка среди черепков попадались и металлические украшения, которые нам приходилось встречать вплетенными в косы девиц из юрт Кинтусовских. Эти украшения были собраны остяками на берегу сора, но выкапывать их из земли не решались, считая городок священным - „шайтанным“ - местом. Остяки хотя и отрицательно относились, но не противились раскопкам, произведенным несколько лет тому назад русскими промышленниками, в том числе и нашим проводником, предполагавшим найти здесь ценные вещи. На этом-то уже раскопанном месте, несмотря на отсутствие разрешения, мы производили свои раскопки, чтобы хотя что-нибудь сохранить от разрушающего городок озера и могущих быть дальнейших поисков промышленников.

С одной стороны могильник ограничивается озером, а с другой окопан слабо заметной теперь канавой. Неровная поверхность почвы заросла довольно старым березником и осинником, вероятно, возникшим здесь после пожара. Возможно, что ближайшая к озеру часть леса, особенно на более низких местах, поддерживается от вытеснения урманом весенними разливами.» [Городков Б.Н. 1913. С. 11, 53, 54].

«Осмотрев торфяник, я переправился на место раскопок, где было найдено много металлических украшений, стрелы и пр. К вечеру удалось откопать, всего на пол-аршина от поверхности почвы, костяки, сохранившиеся лучше, чем друпы. Остались несгнившими кости черепа и ног. Лежит головой на запад к озеру, лицом вверх. Под ним заметны остатки толстой доски и подстилка из бересты. На ногах сохранились отдельные клочки шерсти и какой-то шерстяной ткани.» [Городков Б.Н. 1913. С. 62].



Л.Р. Шульц в своей работе "Салымские остяки", ссылаясь на предание жителей юрт Кинтусовых, пишет, что "...этот могильник служил раньше местом погребения ар-яхов, а позже остяков" [Шульц, 1924. С.170].

Кроме раскопок могильника на городке Арь-ях-вош. Л.Р.Шульцем был выявлен и обследован другой городок на р. Большой Салым близ юрт Кинтусовских:

«Въ этотъ день проплыли небольшое разстояние, остановившись днем на береговомъ песке противъ высокаго (около 7 1/2 саж.), песчанаго, обрывистаго берега, за которымъ вдаль виднелся высокий уваль. На его конце находится чудской городокъ (Нюромъ-вошь) - священное для остяковъ место, где они приносятъ жертвоприношешя. На него мыг и отправились. Пройдя узкую полосу берегового бора и не широкий торфяникъ, мы подошли къ высокому увалу, покрытому густымъ и старымъ урманомъ. Уваль тянулся среди торфяниковъ и озеръ длинной, узкой грядой и оканчивался недалеко отъ Салыма. Крутые склоны его заросли урманомъ, который постепенно переходилъ у подножья увала въ торфяники, отделяясь отъ нихъ узкой полосой сосноваго леса изъ деревьевъ переходнаго типа между рямовой и нормальной сосной. Здесь ясно, было видно, что урманная породы не могутъ существовать даже на тонкомъ слое. сфагновъ, но вытесняютъ совершенно на материкахъ (почва на увале суглинистая) сосну. Лесь, въ который мы вступили, представлялъ изъ себя типичный старый урманъ, состоявшш главнымъ образомъ изъ пихты; къ ней въ значительномъ количестве примешивались ель и кедръ. ....

По близости чудскаго городка, находящегося на мысу и отделеннаго отъ остальной части увала хорошо сохранившимся валомъ и рвомъ, береза начинаетъ преобладать надъ другими деревьями. Здесь находится место жертвоприношения остяковъ, отмеченное повешенными на деревьяхъ тряпками и подобиемъ маленькой полочки на длинной палке, воткнутой въ землю. Место самаго городка, заросшее громадными березами, представляетъ изъ себя чащу изъ *Prunus Padus*, *Eibes pubescens*, *Rubus idaeus*, *Salix caprea* и *Sambucus racemosa*.» [Городков Б.Н. 1913. С. 72, 73]

В последствии материалы раскопок Р.Л. Шульца проанализировал советский археолог В.Н.Чернецов, который обработал их в фондах Тобольского музея. Сам В.Н. Чернецов не занимался полевыми исследованиями Кинтусовского могильника, тем не менее именно эти материалы легли в основу первой периодизации археолгических памятников Севера Западной Сибири [Чернецов, 1957. С. 136–246]. Считаю важным особо отметить, что находки

Р.Л. Шульца позволили выделить В.Н. Чернецову Кинтусовскую археологическую культуру X-XII веков, существование которой признается всеми последующими исследователями до настоящего времени [Могильников, 1997. С. 163–235, Чемякин, Карачаров, 2002. С. 5–73, Зыков, 2012].

Полевые археологические исследования в окрестностях озера были продолжены лишь в 1978 году разведочной группой Тюменского краеведческого музея под руководством В.И. Семеновой. В результате разведочных работ на рассматриваемой территории было выявлено шесть объекта на восточном берегу оз. Сырковый Сор – городище Кинтусовское 1, Кинтусовское 2, Кинтусовское 3, Кинтусовское 4, городище и поселение Кинтусовское 5. Последнее было идентифицировано с городком *Ar-jax-vos* (Ар-ях-вош), на котором производил раскопки Р.Л. Шульц. На реке Ай-ега был выявлен, но не обследован один объект получивший название поселение Кинтусовское 6, позднее переименованный в поселение Ай-ега 2. Так же, на левом берегу р. Большой Салым было выявлены городище Салымское 1, а правом берегу р. Вандрас - Вандрасовское 1 [Семенова, 1979].

В 1982–1983 гг. экспедицией Уральского государственного университета (г. Екатеринбург), под руководством Л.М. Тереховой было исследовано городище Кинтусовское 4, выявленное В.И. Семеновой. Был снят глазомерный план, составлено описание сооружений и заложено три раскопа. Общая площадь раскопов составила 150 кв. м. В ходе раскопок установлено, что памятник является многослойным и многокомпонентным. В культурном слое выявлено четыре стратиграфических горизонта общей мощностью - до 0,9 м, относящиеся к разным хронологическим периодам. Наиболее ранний слой была датирована поздним бронзовым веком, два следующих разновременными периодами раннего железного века, четвертый периодом раннего средневековья (зеленогорская культура VI–VII века). Во всех трех раскопах были обнаружены захоронения. Было вскрыто 24 погребения, часть из которых относится к кинтусовской культуре (X–XII века), другая часть датируется XVI–XVII веками и в этнокультурном отношении принадлежала

аборигенному остяцкому населению Салымской волости периода Московского царства. Кроме того, в раскопах у прибрежной части в слое дерна зафиксирован ритуально-культовый комплекс предметов – святилище XIII–XV веков, вероятнее всего связанное с могильником [Терехова, 1993].

В 1987 году в окрестностях поселка Салым (юрт Кинтусовских) антропологом Томского государственного университета В.А. Дремовым производились антропологические раскопки двух кладбищ юрт Кинтусовских: Кинтусовское кладбище 1 и Кинтусовское кладбище 2 [Рындина и др. 2008]. Методика извлечения антропологических источников из захоронений того времени была далека от совершенства и представляла собой фактически шурфовку могильных впадин для извлечения костей и датирующего материала. Извлечение остальных предметов и информации не предусматривалось. Захоронения исследовались частично. Пространство между могилами не исследовалось.

Могильник юрт Кинтусовских (Кинтусовское кладбище 1). Всего было заложено 33 шурфа из которых 28 были заложены в захоронениях, а 5 в естественных или археологических ямах, связанных с функционированием средневекового городища Вандрасовское 1. Все могилы относились к периоду XIX-XX веков.

Могильник юрт Кинтусовских 2 (Кинтусовское кладбище 2). Всего было заложено 7 шурфов в захоронениях, Все могилы относились к периоду сер. XIX-XX веков.

В 1991 году в районе оз. Сырковый Сор проведены разведочные работы экспедицией предприятия АВКОМ Свердловского отделения Советского фонда культуры под руководством Карачарова К.Г., Кардаша О.В. и Визгалова Г.П. [Карачаров, 1992]. Было произведено повторное обследование объектов, обнаруженных В.И. Семеновой, и выявление

новых<sup>3</sup>. На все памятники снимались топографические планы. Обследование проводилось на трех участках. Первый участок - побережье озера Сырковый Сор, где было дообследовано и выявлено 16 археологических объектов, в числе которых один ансамбль из 4-х функционально различных объектов:

- городище Кинтусовское 1/1 (V–VI вв. – карымская АК);
- поселение Кинтусовское 1/2 (V–VI вв. – карымская АК, VII–VIII вв. – кучиминская АК);
- городище Кинтусовское 2/1 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- поселение Кинтусовское 2/2 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- поселение Кинтусовское 2/3 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- поселение Кинтусовское 3/1 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- городище Кинтусовское 3/2 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- городище Кинтусовское 3/3 (VI–VII вв. н. э. – зеленогорская АК);
- ансамбль Кинтусовское 4:
- городище Кинтусовское 4/1 (V–VI вв. – карымская АК (Ар-ях вош<sup>4</sup>);
- поселение Кинтусовское 4/2. (III–II тыс. до. н. – бронзовый век, III в. до н.э. – III в. н.э. кулайская АК, V–VI вв. – карымская АК);
- могильник Кинтусовский 4/3 (IX–XII вв. – кинтусовская АК, XIII–XVII вв. – финно-угорская этнокультурная общность (Новгород Великий, Московское царство);
- святилище Кинтусовское 4/4<sup>5</sup> XIII–XV вв. – финно-угорская этнокультурная общность (Новгород Великий);
- городище Кинтусовское 5/1 (III–II тыс. до. н. – бронзовый век, VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК);

---

<sup>3</sup> В случае обнаружения новых объектов вблизи старых, вводилась нумерация через «точку», т.е. рядом с городищем Кинтусовское 2 было найдено поселение, то городище получало номер "2.1.", а поселение "2.2." и т.д.

<sup>4</sup> Городище Кинтусовское 4.1 идентифицировано автором исследований К.Г.Карачаровым как городок Ар-ях вош, на котором в 1911 году Л.Р. Шульц проводил археологические раскопки (см. выше).

<sup>5</sup> Святилище на городище Кинтусовское 4.1 было выявлено в 1982-1983 годах в результате раскопок Л.М.Тереховой, что было известно К.Г.Карачарову, тем не менее он не посчитал необходимым выделить его как отдельный объект с отдельным номером. Считаю важным отметить этот объект начиная с обзора исследований К.Г.Карачарова. Наличие и указание данного объекта имеет особое значение для определения историко-культурного значения территории достопримечательного места и обоснования его границ.

- поселение Кинтусовское 5/2 (VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК, VII–VIII вв. – кучиминская АК);
- поселение Кинтусовское 6 (V–VI вв. – карымская АК, VII–VIII вв. – кучиминская АК);
- поселение Кинтусовское 7 (V–VI вв. – карымская АК)
- местонахождение Кинтусовское 8, (VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК)
- местонахождение Кинтусовское 9 (VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК),
- местонахождение Кинтусовское 10 (III в. до н.э. – III в. н.э. кулайская АК).

Второй участок – берега р. Ай-ега на западной окраине с.п. Салым, в ходе работ был обследован, выявленный В.И. Семеновым объект, получивший название Ай-ега 2 и вывлены три новых:

- поселение Ай-ега 1 (V–II тыс. до. н. – неолит, бронзовый век - III в. до н.э. – III в. н.э. кулайская АК, VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК)
- поселение Ай-Ега 2 (III–II тыс. до. н. – бронзовый век),
- поселение Ай-Ега 3 (V–VI вв. – карымская АК, IX–XII вв. IX–XII вв. – кинтусовская АК.
- поселение Юрты Кинтусовские Летние (пос. Ай-Ега 3) XIX–XX вв. Российская империя, РСФСР).

Третий участок, близ с.п. Салым на берегу реки Большой Салым. Там были выявлены два археологических объекта:

- городище Вош-рап (Город на горе), второе название – Нюром-вош (Болотный город) XV–XVII вв. – финно-угорская этнокультурная общность (Новгород Великий, Московское царство);
- поселение Нюром XV–XVII вв. – финно-угорская этнокультурная общность (Новгород Великий, Московское царство).

В итоге разведочных работ в окрестностях озера Сырковый Сор было дообследовано и выявлено 22 археологических объекта, в числе которых один ансамбль из 4-х функционально различных объектов, относящихся к

широкому хронологическому диапазону от V тыс. до н.э. до XX века [Карачаров, 1992].

В 1992 году экспедицией предприятия АВКОМ под руководством Карачарова К.Г. были произведены раскопки ансамбля Кинтусовское 4 [Карачаров, 1993]. Изучались два объекта - поселение Кинтусовское 4/2 и могильник Кинтусовский 4/3. В результате исследований могильника вскрыто десять погребений XVI–XVII вв. – финно-угорской этнокультурной общности Салымских остяков период Московского царства. Вероятнее всего жителей городка Нором вош и поселения Нюром (см. выше).

В результате раскопок поселения Кинтусовское 4/2, остатков сооружений не обнаружено, но получена коллекция артефактов двух периодов: III–II тыс. до н. – бронзовый век, и III в. до н.э. – III в. н.э. кулайская АК.

Летом того же года разведочной группой под руководством Карачарова К.Г. проведены разведочные работы в бассейне р. Большой Салым близ с.п. Салым В результате проведенных работ было вновь обследовано поселение Ай-Ега 1, и выявлено два новых объекта поселения Тимик 1 и группа впадин Тимик 2, расположенных на р. Большой Салым [Карачаров, 1993].

В 1993 году работы в районе оз. Сырковый Сор были продолжены разведочной группой под руководством В.А. Арефьева. Исследования проводились в связи с проектированием расширения зоны застройки с.п. Салым. В итоге изысканий впервые был предложен комплекс рекомендуемых охранных мероприятий, включающий установление единой охранной зоны для всех археологических объектов, выявленных на берегу оз. Сырковый Сор и р. Ай-ега. В итоге полевых работ на территории, в ходе работ обследованы ранее неизвестные объекты археологического наследия и выявлены новые:

- городище Кинтусовское 9.1 (III в. до н.э. – III в. н.э. кулайская АК);
- поселение Кинтусовское 9.2 (VI-VII вв. н.э. – зеленогорский этап

нижнеобской культуры);

- поселение Кинтусовское 11 (III–II тыс. до. н. – бронзовый век);

- костяк Кинтусовское 12 (XVII–XX вв. финно-угорская этнокультурная общность, салымские остяки (периода Московского царства Российской империи, РСФСР);

- поселение Кинтусовское 13 (VI–VII вв. н. э. - зеленогорская АК).

Кроме того, проведено дополнительное обследование поселения Ай-Ега 1, уточнены границы памятника, определена степень сохранности культурного слоя, выявлены ранее не зафиксированные объекты.

В итоге полевых работ в окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн тор), был дополнительно обследован один ранее известный объект и выявлено 5 новых относящихся к широкому хронологическому диапазону от V тыс. до н.э. до XX века [Арефьев, 1994].

В 1997 году экспедицией МУ НР «Центр историко-культурного наследия» под руководством Кардаша О.В. в черте с.п. Салым проведены изыскательские работы к югу от оз. Сырковый Сор (Имн-тор) на участке правого берега р.Ай-ега (левый приток р.Вандрас), испрашиваемом Салымским деревообрабатывающим комбинатом (ДОК) под строительство опоры № 29 линии электропередач ВЛ - 10 КВ на промбазу ДОК [Кардаш 1997]. Целью работы было проведение археологического обследования и изучения участка, которое позволит предотвратить разрушение объекта культурного наследия. Опору предполагалось разместить в районе Юрт Летних Кинтусовских, функционировавших в XIX-нач. XX вв. При проведении археологических раскопок кроме слоя, относящегося к функционированию юрт, выявлен более ранний, содержащий керамику эпохи энеолита, бронзового и раннего железного веков. Данный слой получил в отчете рабочее название - «Ай-ега 1 правобережная», в связи с тем, что выходил за границы ранее выявленного К.Г.Карачаровым поселения Ай-ега 3 (см. выше) [Кардаш, 1997]. В настоящее время оба объекта объединены и фигурируют в списке под названием Ай-ега 3.

В 2004 году на основании Договора № 04-02 от 5 июня 2004 г. на проведение работ по историко-культурной экспертизе (натурному обследованию) земельных участков, испрашиваемых по объект «ВОЛП Нефтеюганск - Салым с ответвлением на Кинтус», разведочной группой ООО «НПО Северная археология» под руководством Ивасько Л.В. проводилось обследование земельных участков в окрестностях с.п. Салым проектируемых под строительство трассы ВОЛП. В рамках этих работ исследование участка непосредственно в черте поселка Салым не проводилось [Ивасько, 2004].

Летом 2005 года экспедицией МУ НР «Центр историко-культурного наследия» под руководством Визгалова Г.П. в окрестностях с.п. Салым проведены археолого-геодезические изыскательские работы на восточном берегу оз. Сырковый Сор с целью создания проекта охранных зон объектов культурного наследия [Визгалов, 2005]. В процессе этих работ производилось уточнение данных по ранее известным объектам. По результатам изысканий, но только 2007 г. ООО «НПО «Северная археология-1» был выполнен «Проект зон охраны объектов культурного наследия в поселке Салым в прибрежной зоне оз. Сырковый Сор для обустройства зоны отдыха». Проектом определены границы зон охраны объектов археологии и режимы их содержания и использования. В результате был проведён большой объем работ по геодезической съемке прибрежной зоны с последующим выделением границ культовых мест Святилища Сотэм-тэ-ики и Священной Кедровой Роши, были уточнены границы объектов археологического наследия Кинтусовское 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 3/3, 4/1, 4/2, 4/3, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11, 12, 13, Ай-Ега 1, 2, 3. [Пальянова, 2007].

В 2007 году экспедицией ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством С.Ю. Пархимович проводились раскопки ансамбля Кинтусовское 4, сформированного городищем (4/1), поселением (4/2), могильником (4/3) и святилищем (4/4). Научно-исследовательские работы производились в рамках окружной программы «Культура Югры»,



подпрограммы «Историко-культурное наследие», раздела «Организация охранно-спасательных работ на аварийных объектах археологии и памятниках историко-культурного наследия регионального значения» и финансировались по государственному контракту № 564 от 16.05.2007 года, заключенному между Департаментом культуры и искусства ХМАО и МУ Нефтеюганского района «Центр Историко-культурного наследия». [Пархимович, 2009].

Цель исследований осуществление аварийно-спасательных работ на разрушенной части ансамбля Кинтусовское 4. Хорошо известный в научной среде памятник интенсивно размывается водами озера Сырковый Сор (Имн-тор).

В результате работ по сохранению ансамбля Кинтусовское 4 исследован культурный слой, разрушенный вдоль береговой кромки в результате водной эрозии. Коллекция артефактов, найденных в процессе исследования, состоит из 2603 единиц. Находки представлены фрагментами керамической посуды, железными предметами вооружения и орудиями труда, бронзовыми и серебряными украшениями, предметами быта. Собранная керамика относится к неолиту, раннему железному веку и раннему средневековью. Вещевой материал датируется в пределах X-XVI вв. н. э. В корнях упавших деревьев расчищены остатки погребения IX-X вв. н. э. Кроме того, в пойме собраны отдельные кости скелетов человека. Уникальна находка хорошо сохранившегося кельта кулайской культуры раннего железного века.

В результате работ 2007 года полностью расчищен культурный слой, разрушенный береговой эрозией и весенним половодьем. Расчистка береговой кромки и прилегающей поверхности от завалов деревьев, подготовила памятник к проведению аварийных раскопок в следующем полевом сезоне [Пархимович, 2009].

В 2008 году экспедицией ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством С.Ю. Пархимович проводились раскопки Кинтусовское 4,

сформированного городищем (4/1), поселением (4/2), могильником (4/3) и святилищем (4/4). Научно-исследовательские работы производились в рамках окружной программы «Культура Югры», подпрограммы «Историко-культурное наследие», раздела «Организация охранно-спасательных работ на аварийных объектах археологии и памятниках историко-культурного наследия регионального значения» и финансировались по государственному контракту № 08СА10 от 09.07.2008 года, заключенному между Комитетом по культуре администрации Нефтеюганского района и ООО «НПО «Северная археология-1». [Пархимович, 2010].

Цель исследований продолжение аварийно-спасательных работ на разрушенной части ансамбля Кинтусовское 4, начатых в 2007 году, в связи с продолжением разрушений водами озера Сырковый Сор (Имн-тор).

В результате работ по сохранению на ансамбле Кинтусовское 4 раскопан культурный слой на площади 96 кв. м вдоль береговой кромки, исследованы 15 погребений могильника Кинтусовский 4/3. Коллекция артефактов, найденных в процессе исследования, состоит из 1603 единиц. Находки представлены фрагментами керамической посуды, железными предметами вооружения и орудиями труда, бронзовыми и серебряными украшениями, предметами быта. Собранная керамика относится к раннему железному веку и раннему средневековью. Вещевой материал датируется в пределах от IV до XVI вв. н. э. [Пархимович, 2010].

В 2013 году экспедицией АНО "Институт археологии Севера", под руководством В.А. Маракулина проводились научно-исследовательские работы по сохранению объекта культурного наследия "Памятное место Священная Кедровая Роща". Исследования выполнялись в соответствии с Договором №12/2013 от 18 июня 2013 г., заключенным между автономным учреждением ХМАО-Югры "Центр охраны культурного наследия" и АНО "Институт археологии Севера". Эти работы производились в рамках окружной программы «Культура Югры», подпрограммы «Историко-культурное наследие», раздела «Организация охранно-спасательных работ на

аварийных объектах археологии и памятниках историко-культурного наследия регионального значения».

В результате работ исследован культурный слой на площади 300 кв. м. Было выяснено, что объект культурного наследия, фигурирующий в государственном списке ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ХМАО-Югры, как Памятное место «Священная Кедровая Роща» является – археологическим. Это не что иное, как святилище Сотым-тэ-ики (см. выше), которое функционировало с XII-XIII веков до сер. XX века. Территориально данный объект совпадает с поселением Кинтусовское 11, датированного эпохой бронзы – средневековья. Была получена значительная по объему коллекция разновременных артефактов, в числе которых украшения, монеты из бронзы и серебра, наконечники стрел из железа и другие. Общее число артефактов составило 439 ед. [Маракулин, 2015].

В 2014 г. научно-исследовательской группой ООО «НПО «Северная археология - 1» под руководством Виноградова А.С. согласно государственного контракта № 20 от 2.06.2014 по теме: «Обследование технического состояния и установление границ территорий объектов археологического наследия, расположенных в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», заключенного между Службой государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО – Югры и ООО «НПО «Северная археология-1» в районе оз. Сырковый Сор были обследованы 19 объектов археологического наследия федерального значения выявленных и обследованных в 1991 году К.Г. Карачаровым и включенных в список Объектов культурного наследия ХМАО-Югры. В результате проведенных работ было зафиксировано современное техническое состояние объектов археологии согласно списку и установлены границы их территории [Виноградов, 2015].

В 2015 году было продолжено изучение объекта культурного наследия Памятное место «Священная кедровая роща». Исследования проводилось

экспедицией АНО «Институт археологии Севера» под руководством Т.М. Пономаревой в рамках грантового соглашения №15-11-86603/15 от 22 мая 2015 г. «Формирование религиозно-обрядовых центров коренного населения Югры в I – II тыс. н.э. (по материалам исследования объекта археологического наследия «Священная кедровая роща».

Всего раскопками было изучено 102 кв. м., получена коллекция – более 450 находок. На изученной территории могильника было выявлено 8 захоронений, относящихся к зеленогорской археологической культуре, VI-VII вв. Четыре из восьми погребений, интерпретируются как захоронения людей высокого социального статуса, о чем свидетельствует погребальный инвентарь: наборные пояса из сплавов меди и серебра, серебряные шейные гривны. Кроме этого, в пространстве между могилами обнаружены наконечники стрел, отдельно лежащие или воткнутые в грунт. Данные находки интерпретируются как инвентарь поминального комплекса синхронного с захоронениями. Помимо этого, на изученной территории зафиксированы наконечники стрел XII - XX вв., связанные с функционированием святилища «Сотым-тэ-ики».

В результате исследований зафиксировано наличие погребального и поминального комплекса зеленогорской археологической культуры VI-VII вв. и ритуального комплекса Салымских хантов XII-XIII – сер. XX вв. со схожими остатками ритуалов. В этой связи возникла гипотеза о преемственности религиозной культуры салымских хантов.

В целом, раскопки 2015 г. показали большую историческую ценность данного объекта – памятника духовной и материальной культуры населения края. [Пономарева, 2016].

Летом 2016 года экспедицией АНО «Институт археологии Севера» под руководством Кардаш О.В. и Липс С.А. были проведены археологические работы по сохранению ВОАН - Ансамбль «Священная Кедровая Роща». Исследования осуществлялись на основании договора на оказание услуг № 127 от 01 июля 2016 г. по теме «Стационарное археологическое изучение

выявленного объекта культурного ансамбля «Священная Кедровая Роща» с бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музей Природы и Человека».

Выявленный объект археологического наследия - Ансамбль «Священная Кедровая Роща» был внесен в «Список выявленных объектов культурного наследия» за № 5234 приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры №8-ПП от 19.02.2016 г в составе могильника Священная Кедровая Роща и святилища Сотэм-тэ-ики. Ансамбль «Священная Кедровая Роща» в настоящее время составляют три памятника – поселение Кинтусовское 13 бронзовый век (II тыс. до н.э.), средневековый могильник «Священная Кедровая Роща» сер.VI-сер.VII вв., святилище Сотэм-тэ-ики XII-XIII-сер. XX вв.

В результате археологических работ в 2016 году был изучен культурный слой выявленного объекта археологического наследия – Ансамбль «Священная Кедровая Роща» на площади 329 кв.м. В процессе раскопок обнаружено более 710 артефактов, относящихся к трем разновременным памятникам – поселению бронзового века Кинтусовское 13 (II – нач. I тыс. до н.э.), могильнику сер.VI-сер.VII вв. «Священная Кедровая Роща» и святилищу XII-XIII-сер. XXвв. Сотэм-тэ-ики.

Изучены 11 погребений могильника Священная Кедровая Роща и связанного с ними поминального комплекса, культурный слой святилища Сотэм-тэ-ики. Получены источники по хозяйственной деятельности человека II – нач. I тыс. до н.э., а также о религиозной, обрядовой деятельности населения региона в сер.VI – сер.VII вв. и XII–XIII – сер. XX вв. [Кардаш, Липс, 2016].

В том же 2016 году, разведочной группой экспедицией АНО «Институт археологии Севера» под руководством С.А.Липс. в рамках исполнения Государственного контракта № 14 от 05.04.2016 г. на выполнение научно-исследовательской деятельности по теме: «Разработка научно-проектной документации для обоснования историко-культурного музея-заповедника

«Священная кедровая роща», заключенному со Службой государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югра.

Археологические изыскания проведены на 6 археологических объектах: объекте культурного наследия городище Вандрасовское 1 и выявленных объектах культурного наследия: поселение юрты Кинтусовские Зимние, поселение Ай-Ега 4, поселение Ай-Ега 5, могильник юрт Кинтусовских, могильник юрт Кинтусовских 2, могильник юрт Кинтусовских 3. В результате проведенных работ было исследовано и поставлено на учет 6 памятников: 5 выявленных объектов культурного наследия [Липс, 2016].

### **2.3. Археологическое наследие территории достопримечательного места «Сырковский Сор»**

Единственным методом изучения культуры любых дописьменных древних народов остаются археологические исследования. Вместе с тем, материалы раскопок последних лет показывают, что и для изучения народов, которые имеют письменность или о них сохранились документальные источники, археология позволяет извлечь новые факты, значительно дополняющие историческое знание. Это связано с тем, что бытовая культура практически всех народов долгое время не являлась предметом описания историков и этнографов. История культуры финно-угорских народов Севера Западной Сибири – не исключение.

В связи с вышесказанным все объекты культурного наследия территории можно определить, как этнически не идентифицируемые – древние и этнически идентифицируемые, с разной степенью точности. Как будет показано ниже, такая дифференциация имеет особое значение для определения исторического и культурного значения объектов данного места.

На сегодняшний день на территории историко-культурного музея-заповедника выявлено, обследовано и поставлено на государственный учет

35 объектов культурного наследия. Из этого числа 17 объектов археологического наследия – это памятники федерального значения, включённые в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. 18 объектов имеют статус выявленных объектов культурного наследия. Кроме того, на территории есть два памятных места, связанные с культурой салымских хантов.

В составе указанного числа объектов культурного наследия 27 древних и исторических населенных пунктов: 8 укрепленных поселений – городищ, 16 – селищ, 3 – местонахождения, а также 9 ритуальных: 5 могильников, 5 культовых мест – святилища, священные места. Все эти объекты сконцентрированы по берегам озера Сырковый Сор (Имн-тор) и вытекающей из него реки Ай-ега. Максимальные габаритные размеры, по наиболее удаленным точкам участка, территории составляют 4,1×2,1 км.

Объекты культурного наследия, находящиеся в окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор), по особенности расселения составляют две хронологические группы. Данные группы, скорее, отражают некие этапы расселения, адаптации к ландшафту и освоения ресурсов данной территории.

Первую группу составляют археологические объекты длинного хронологического периода от эпохи мезолита до начала I тыс. н.э. Их число не велико, что на столь длинном временном отрезке свидетельствует о периодическом несистемном использовании данной территории.

О начале хозяйственного освоения территории в окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор) в эпоху мезолита имеется несколько фактов. В 6 км к юго-востоку, на р. Большой Салым, поселенческого комплекса эпохи мезолита «Большой Салым 4» (X-IX тыс. до н.э.), при раскопках которого в 2014-15 гг. было обнаружено более 40 сооружений, жилого и хозяйственного назначения. Совершенно очевидно, столь большой по численности коллектив использовал для своих промысловых нужд всю близлежащую территорию. Свидетельством этому могут служить находки ножевидных пластин

мезолитического облика, найденные при раскопках могильника «Священная кедровая роща». Данные находки маркируют либо мезолитическую стоянку древних охотников, либо охотничье-промысловое освоение. Особо отметим, что даже на крупном поселении «Большой Салым 4» ни одно из сооружений на поверхности не фиксировалось. Находки большого числа микролитов и отходов производства каменных орудий стали возможны благодаря тщательности изучения и применения при раскопках методики промывки культурного слоя. Таким образом, поскольку, промыслово-хозяйственное освоение территории началось в эпоху мезолита, то имеется вероятность нахождения сезонных поселенческих объектов этой эпохи в окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор).

В последующие периоды V-I тыс. до н. эры, в эпоху неолита (новокаменного века), энеолита (меднокаменного века) и в бронзовом веках, также происходило периодическое освоение ресурсов данной территории. Материальные свидетельства этого периода зафиксированы на поселениях Ай-ега 1 – Ай-ега 3, Кинтусовское 4/2, Кинтусовское 13. Ни одно из поселений указанного периода не имеет выраженных на поверхности сооружений, вместе с тем присутствует насыщенный артефактами культурный слой. Вероятнее всего – это обстоятельство, отражает характер сезонного, кратковременного использования ресурсов территории.

Вторую группу составляют объекты культурного наследия, возраст которых укладывается во временной отрезок с рубежа I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. до середины XX века. Отличительной чертой памятников данного периода является наличие остатков сооружений населенных пунктов, фиксирующихся на поверхности. Кроме этого, в обозначенный период на территории историко-культурного музея-заповедника имеются объекты всех известных археологических культур. Их количество и хронология может свидетельствовать, о том, что в указанный период, здесь появляется некое постоянное население. По материалам разведочных исследований и небольшим фрагментам сосудов не всегда уверенно можно определить



культурно-хронологическую принадлежность того или иного памятника. В этой связи некоторые культуры и периоды мы объединяем в описании.

Первые, относительно долговременные поселения, состоявшие из нескольких жилищ (поселения Ай-ега 1, Ай-ега 4), а также первые укрепленные поселения (городище Кинтусовское 9.1), появляются в период раннего железного века и относятся к кулайской археологической культуре (III в. до н.э. – III в. н.э.).

Начиная с периода раннего средневековья, и, в частности, с сер. I тыс. по берегам и в ближайших окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор) происходит расселение представителей Карымской и Зеленогорской археологических культур (IV-VII веков), которыми была построена серия укрепленных и не укрепленных населенных пунктов (городище и поселение Кинтусовское 1, Кинтусовское 2, Кинтусовское 3, Кинтусовское 4, Кинтусовское 5). К периоду кучиминской археологической культуры (VII-VIII веков) принадлежат памятники поселение Ай-ега 1. Кинтусовское 5/2, Кинтусовское 6 и городище Вандрасовское 1. Последующий период, связанный с вожпайской и кинтусовской культурами IX-XI вв. К этому времени относятся поселение Ай-ега 1, Ай-ега 5, могильник Кинтусовское 4/3 (ранняя группа).

Территории объектов II тыс. не всегда имеют ярко выраженные остатки сооружений, но большинство из них находится в естественной природной среде.

Из числа объектов культурного наследия, известных на территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника – 10 имеют достоверную этнокультурную атрибуцию. Все они, в той или иной степени, являются археологическими источниками по истории и культуре салымских хантов (остяков, жителей юрт Кинтусовских) – одной из групп коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Данные объекты представляют комплекс из двух поселенческих (юрты зимние и летние Кинтусовские), четырех погребальных (могильник

Кинтусовский 4/3 (группа XVII века), могильники и кладбище юрт Кинтусовских) и четыре культовых (святилище Сотым-тэ-ики, Ай-урта, священное озеро Имн-тор, Священная кедровая роща). Означенные объекты имеют ту или иную связь с объектами археологического наследия, расположенными в окрестностях озера Сырковый Сор. Например, святилище «Сотым-тэ-ики» функционировало непрерывно с XII-XIII вв., до сер. XX века, могильник юрт Кинтусовских был приурочен к городищу Вандрасовское 1 (VII-VIII вв.), как и группа захоронений XVII в. приурочена к городищу Кинтусовское 4/1 (VI-VII вв.), а расположенное в 7,5 км к северо-востоку городище Нюром-вош (XV-XVII вв.), считалось местом жительства главного персонажа святилища «Сотым-тэ-ики» и одновременно предка его хранителей – семьи Борисовых, проживавших в юртах Кинтусовских.

Практически все объекты этнокультурного наследия салымских хантов, за исключением юрт Кинтусовских и кладбища юрт Кинусовских 3, прекратили свое функционирование в середине XX века. Таким образом, объекты культурного наследия периода с XII-XIII вв., до сер. XX века, образуют подгруппу этнически идентифицируемых и связанных с ними памятников археологии.

#### **2.4. Общее описание достопримечательного места «Сырковый Сор» и вывод об его историко-культурно ценности**

##### **1. Характеристика исторически и ландшафтно обусловленной локализации, топографическая идентификация:**

В первую очередь, граница территории достопримечательного места обусловлена локализацией – компактным расположением группы объектов археологического и этнокультурного наследия коренных народов Югры. История расселения, адаптации и хозяйственной деятельности человека на данном участке территории Западносибирской равнины, по предварительным данным, составляет от 10 до 12 тыс. лет.

Далеко не все это время здесь находились древние поселения. До I-II веков расселение и освоение данной территории можно охарактеризовать как периодическое. Позднее, как минимум с середины I тыс., на берегах оз. Сырковый сор (Имн-тор) появляется постоянное население. Этот факт основывается на значительной группе археологических объектов, которые последовательно, сменяя один другим, функционировали вплоть до середины XX века и на последнем этапе были территорией расселения, традиционного проживания и хозяйствования коренного населения – салымских ханты (участок, наиболее активно использовавший коренным населением – жителями юрт Кинтусовских, как место проживания и ведения традиционного хозяйства, ритуальной и культовой практики. Особенностью расселения является тот факт, что на данной территории находились и функционировали (обнаружены археологами и этнографами) все типы объектов культурного наследия: поселенческие, хозяйственные, погребальные и культовые, причем последние, до недавнего времени имели большое религиозное значение для аборигенного населения обширной территории - от устья р. Демьянка до бассейна р. Вах. Культовым объектом является и акватория самого озера Сырковый сор (Имн-тор).

Территория местонахождения известных объектов, а также вероятного выявления новых включает: акваторию водоема – озера Сырковый сор (Имн-тор), береговую террасу по всему периметру озера на удаление до 300 м в глубину от края, береговые террасы реки Ай-ега от истока до устья на удалении на удаление до 300 м в глубину и полностью между руслом и оз. Пэгыттывтор (Бабье), берега реки Вандрас в районе устья р. Ай-ега протяженностью 4,5 км, на глубину до 200 м.

В ландшафтном отношении в территорию достопримечательного места включены полностью или частично все водоемы, участвующие в формировании акватории озера Сырковый Сор (Имн-тор) и сбросе воды. Режим функционирования гидросистемы в настоящее время не имеет антропогенных нарушений. Практически на всей территории, за

исключением двух: участок восточного берега озера и участок среднего течения реки Ай-ега, сохранилась естественный рельеф и растительность. Таким образом территория историко-культурного музея-заповедника локализуется при акватории озера Сырковый Сор (Имн-тор). Это, в первую очередь все побережье озера Сырковый Сор (Имн-тор), а также связанные с ним частично или полностью водоемы. В их числе: приустьевая часть впадающей в озеро реки Хотсобынгега, протоки, вытекающие из озер Малый Сорок и Пэгытывтор (Бабье), и впадающие в Сырковый Сор (Имн-тор). Также река Ай-ега, вытекающая из озера Сырковый Сор (Имн-тор) и впадающая в реку Вандрас, и участок русла этой реки в районе устья реки Ай-ега.

## **2. Освоенность участка с древних времен и наличие на территории достопримечательного места видимых следов этого:**

Хозяйственное использование проектируемой территории в период мезолита (X-IX тыс. до н.э.) подтверждается двумя фактами. Первый это наличие в 6 км к юго-востоку, на р. Большой Салым, поселенческого комплекса эпохи мезолита «Большой Салым 4», при раскопках которого в 2014-15 гг. было изучено несколько десятков (более 40) сооружений, жилого и хозяйственного назначения. Важно отметить, что ни одно из сооружений на поверхности не фиксировалось. Второй – это находки при раскопках могильника Священная кедровая роща предметов мезолитического облика – серии ножевидных пластин. Таким образом промыслово-хозяйственное освоение территории началось в эпоху мезолита и возможно нахождение сезонных поселенческих памятников.

В последующие периоды V-I тыс. до н. эры, в эпоху неолита (новокаменного века), энеолита (меднокаменного века) и в бронзовом веках, так же происходило периодическое освоение ресурсов данной территории. Материальные свидетельства этого периода зафиксированы на поселениях Ай-ега 1 – Ай-ега 3, поселении Кинтусовское 4/2. В период раннего железного века (Кулайская культура III в. до н.э. – III в. н.э.) на

проектируемой территории появились поселения (Ай-ега 4), состоявшие из нескольких жилищ, остатки которых фиксируются на поверхности.

Начиная с периода раннего средневековья, и, в частности, с сер. I тыс. по берегам и в ближайших окрестностях оз. Сырковый Сор (Имн-тор) происходит расселение представителей Карымской и Зеленогорской археологических культур, которыми была построена серия укрепленных и не укрепленных населенных пунктов (городище и поселение Кинтусовское 1, Кинтусовское 2, Кинтусовское 3, Кинтусовское 4, Кинтусовское 5). Остатки этих сооружений расположены вдоль южного и восточного берегов озера и хорошо заметны на поверхности.

Территории объектов II тыс. не всегда имеют ярко выраженные остатки сооружений, но большинство из них находится в естественной природной среде.

### **3. Степень сохранности и целостности восприятия исторической планировочной структуры:**

В настоящее время на территории достопримечательного места можно увидеть значительное количество объектов археологии: городища, селища, могильники, святилища относящихся к разным периодам расселения человека на данной территории от эпох мезолита - энеолита до середины XX века. Большинство из числа этих объектов в удовлетворительном состоянии, хотя есть ряд, находящихся в плохом и аварийном состоянии (городище и поселение Кинтусовское 1, Кинтусовское 2, Кинтусовское 3, Кинтусовское 4, городище Вандрасовское 1). Большинство объектов, как археологического, так и этнокультурного наследия находятся на местах своего изначального формирования в историческом ландшафте. Их взаиморасположение на локальной территории способно сформировать представление о территории расселения, проживания и хозяйствования древнего и коренного (ханты) населения региона. Нахождение в естественной среде дает возможность целостного восприятия ландшафта и исторических памятников освоения данной территории в разные периоды. Ряд памятников – городища и

поселения сохраняют на поверхности остатки сооружений, которые позволяют визуально проследить развитие. Их планировочной структуры и архитектуры без производства археологических раскопок.

#### **4. Насыщенность территории достопримечательного места объектами культурного наследия (выявленными объектами и объектами, обладающими признаками объекта культурного наследия):**

На сегодняшний день на территории достопримечательного места выявлено и обследовано 37 объектов археологии. Из этого числа: 17 объектов археологического наследия – это памятники федерального значения, включённые в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; 18 объектов имеют статус выявленных объекты культурного наследия; 2 этнографических объекта. В непосредственной близости от данных объектов находится территория имеющая историко-культурное значение в связи с высокой степенью вероятности выявления на ней других, ранее не известных, объектов культурного наследия. В составе указанного числа объектов культурного наследия 27 древних и исторических населенных пунктов: 8 укрепленных поселений – городищ, 16 – селищ, 3 – местонахождения, а также 9 ритуальных: 5 могильников, 5 культовых мест – святилища, священные места.

Все эти объекты сконцентрированы по берегам озера Сырковый Сор (Имн-тор) и вытекающей из него реки Ай-ега. Максимальные габаритные размеры, по наиболее удаленным точкам участка, территории составляют 4,1×2,1 км.

#### **5. Значимость территории для сохранения традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера:**

Из числа объектов культурного наследия, известных на территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника – 10 имеют достоверную этнокультурную атрибуцию. Все они, в той или иной степени, являются археологическими источниками по истории и культуре салымских

хантов (остяков, жителей юрт Кинтусовских) – одной из групп коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Данные объекты представляют комплекс из двух поселенческих (юрты зимние и летние Кинтусовские), четырех погребальных (могильник Кинтусовский 4/3 (группа XVII века), могильники и кладбище юрт Кинтусовских) и четыре культовых (святилище Сотым-тэ-ики, Ай-урта, священное озеро Имн-тор, Священная кедровая роща).

Особое значение данному комплексу объектов этнической культуры и истории салымских хантов придает несколько обстоятельств и фактов.

Во-первых – означенные объекты имеют ту или иную связь с объектами археологического наследия, расположенными в окрестностях озера Сырковый Сор. Например, святилище «Сотым-тэ-ики» функционировало непрерывно с XII-XIII вв., до сер. XX века, могильник юрт Кинтусовских 1 был приурочен к городищу Вандрасовское 1 (VII-VIII вв.), как и группа захоронений XVII в. приурочена к городищу Кинтусовское 4/1 (VI-VII вв.), а расположенное в 7,5 км к северо-востоку городище Нюром-вош (XV-XVII вв.), считалось местом жительства главного персонажа святилища «Сотым-тэ-ики» и одновременно предка его хранителей – семьи Борисовых, проживавших в юртах Кинтусовских.

Второе обстоятельство – священное озеро Имн-тор (Сырковый Сор), расположенные на его южном берегу святилище «Сотым-тэ-ики» и памятное место «Священная кедровая роща» были известны и служили местом поклонения для финно-угорского остяцкого населения обширной территории от нижнего течения реки Демьянка (правый приток р. Иртыш) до нижнего течения р. Вах (правый приток р. Обь). Население бассейна р. Большой Салым и близлежащих юрт (в частности Цынгинских) из деревьев Священной кедровой рощи изготавливали скульптуры своих духов – покровителей.

В-третьих, мы имеем относительно полное описание и фотофиксацию бытовой и религиозной культуры жителей юрт Кинтусовских на начало XX

века (1911 г.). Данный населенный пункт и расположенные рядом с ним культовые объекты – это один из немногих, если не единственный комплекс, который имеет такое подробное описание и фиксацию, позволяющую не только сделать историческую оценку, но и, при необходимости, воссоздать отдельные из объектов.

Спустя почти 90 лет группой исследователей из разных научных центров было произведено следующее этнографическое исследование данной же группы аборигенного населения, но уже в новых социально-экономических условиях. Таким образом, для данной территории нашего региона мы имеем несколько хронологических срезов, маркирующих уровень развития аборигенного населения. С учетом связи данной группы салымских хантов с некоторыми из археологических объектов мы имеем комплекс историко-археологических источников, на основании которых возможно воссоздать на разных стадиях историю формирования и развития одной из групп коренных малочисленных народов региона. Сохранение, последующее изучение и введение в социокультурный оборот представляет особую ценность для последующего развития всего населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Кроме того, может являться историческим примером взаимоотношений восточноевропейского и аборигенного населения на длительном промежутке времени от начала вхождения территории в состав земель Новгорода Великого до промышленного нефтегазового освоения недр таежной зоны Западной Сибири.

**6. Непосредственная связь участка и/или сооружений на нем с важнейшими историческими событиями или памятными датами, или пребыванием выдающихся деятелей, получивших признание в международных масштабах, в стране или регионе (при наличии):**

В 1911 году юрты Кинтусовские и прилегающая к ним территория были обследованы и описаны в рамках работы Салымской экспедиции (экскурсии), организованной Тобольский музей совместно с Российской



Академией Наук, Русским Географическим Обществом и Русским Музеем. В «экскурсии» участвовали научный сотрудник Тобольского музея Л.Р. Шульц (руководитель), студент-естественник В.Н. Городков.

Шульц Леонид Рудольфович (1878 - после 1927) родился в Германии в семье агронома. Образование получил в гимназиях немецких городов Кенигсберга и Торна и в землемерно-таксаторской школе г. Горки Могилёвской губернии. Работал в Западной Сибири на землеустройстве. Краеведческой и музейной работой начал заниматься в 1907 году. В 1907-1910 гг. совершил несколько поездок по местам обитания остяков, вогулов и татар. В 20-е годы Л.Р. Шульц заведовал Тюменским окружным архивом музея местного края и руководил обществом изучения Тюменского края. Зимой 1924 года по поручению плановой комиссии Уральского облисполкома он произвёл экономическое обследование Приобского края. В этой экспедиции были произведены этнографические исследования, обследованы остатки архивов бывшего инороднического управления, внесены изменения, происшедшие в отношении мест сбыта продуктов края и в направлении торговых путей, бюджет типичных хозяйств; собраны сведения относительно местонахождения и процесс образования заповедников для охраны бобра и соболя и т. д. В период с 26 ноября по апрель 1927 г. Л.Р. Шульц руководил Приполярной переписью населения Тобольского Севера. Впервые, как писали участники переписи, удалось провести похозяйственный учет всего населения Тобольского Севера по единому формуляру и единому плану. [Хандросс, 1926. С. 201, Белобородов, 1997. С. 322-323, Коновалова, Шварева, 2001. С. 130-155, Белов, 2003. С. 35–55, Огрызко, 2005. С. 71–96]

Городков Борис Николаевич (1890—1953) — выдающегося исследователя Крайнего Севера России, геоботаник физико-географа и систематик-флорист.

Родился в Тобольске. В 1913 году окончил Петербургский университет, но всю свою сознательную жизнь посвятил изучению природы Севера

России, особенно Сибири. На протяжении 40 лет Б.Н. Городков совершал экспедиции в малоизученные районы Крайнего Севера: на Полярный Урал, Север Западно-Сибирской равнины, Таймыр, Чукотку, о. Врангеля. Многие экспедиции он проделал по заданию Академии наук, как сотрудник Ботанического музея и Ботанического института. В течении многих лет Б.Н. Городков был профессором Ленинградского университета и Педагогического института им. Герцена. Под руководством Городкова в 1932—33 гг. проведена инвентаризация тундровых и лесотундровых угодий СССР, имевшая большое значение для укрепления кормовой базы оленеводства. За исследования бассейне реки Пур и водораздела рек Пур и Обь в 1923—24 гг. он был награжден Всесоюзным географическим обществом медалью Н. М. Пржевальского. Городков Б.Н. был лучшим знатоком растительного покрова зон тундры и арктических пустынь. За серию выдающихся работ по геоботанике Сибири и тундровой зоны Президиум АН СССР по представлению квалификационной комиссии в 1935 году присудил Городкову Б.Н. степень доктора биологических наук без защиты диссертации. Среди географов широкое признание получили следующие работы Б.Н. Городкова: «Опыт деления Западно-Сибирской низменности на ботанико-географические области» (1916); Растительность тундровой зоны СССР. М. – Л. 1935; Растительность Арктики и горных тундр СССР// Растительность СССР. М. – Л. 1938. Т. 1. Принимал участие в составлении карты растительности СССР в масштабе 1:5 000 000 (1939) и пояснительного текста к ней (1941). В честь Городкова названы горная вершина и ледник на Полярном Урале, а также 5 видов растений. [Краткая географическая энциклопедия, 1966, Терминологический словарь ..., 1993].

**7. Особенности объемно-пространственной структуры: ландшафта, рельефа, растительности, открытых пространств (водоемов, полей, лугов):**

Объемно-пространственная структура территории достопримечательного места и его окрестностей характеризуются широтой и легкостью пространства. Это сочетание гладкой поверхности озера с относительно плоским слабо расчлененным рельефом, с наличием невысоких береговых террас, покрытых высокоствольным преимущественно смешанным (кедрово-еловым) лесом, болотистых участков с низкой растительностью и подтопляемых участков с средневысокой растительностью.

#### **8. Характеристика соотношения между природными и культурными компонентами ландшафта:**

В течении всего периода голоцена, с момента формирования современного облика Западносибирской равнины, вплоть до середины XX века – начала нефтегазового освоения региона, ландшафт территории достопримечательного места не претерпевал каких-либо радикальных изменений. Явную динамику имела лишь эрозия береговых террас озера и рек, вызываемую сезонными паводками. Периодические пожары уничтожали растительность, но со временем она полностью восстанавливалась в прежнем виде. За весь период жилого и промыслово-хозяйственного использования территории древним и современным аборигенным населением, несомненно, отдельные участки местности были трансформированы. Тем не менее, эти изменения незначительно повлияли на рельеф, а после прекращения функционирования мест поселений растительность восстановилась на них примерно с той же скоростью, что и после больших пожаров.

Большинство объектов археологии находится на достаточно выразительных участках, которые обладают эстетическими особенностями (достоинствами) за счет сочетания большого открытого пространства озерной глади, обрыва берега и естественного лесного массива, визуальнo формирующих общий объем композиции. Это же касается и памятников, находящихся на берегах рек, где участок поймы и русла формирует открытое пространство, подчеркивающее рельеф береговых террас.

Практически все объекты достопримечательного места находятся в естественном ландшафте, сформировавшемся после прекращения их функционирования. Эти места визуально не отличимы от соседних. Исключение составляют объекты, находящиеся в зоне застройки поселка Салым и некоторые из объектов этнокультурного наследия, где растительность еще полностью не восстановилась.

#### **9. Преимущество функционального использования:**

Территория достопримечательного места с момента расселения древних людей до середины XX века использовалась для проживания и ведения традиционного природопользования аборигенным населением. В настоящее время данный участок является частью территории Муниципального образования поселок Салым. Через данную территорию проходят важные федеральные и региональные транспортные коммуникации (железная дорога и автомобильная дорога федерального значения). Вместе с тем в поселке Салым, в том числе на территории, где располагались ранее юрты Кинтусовские, в настоящее время проживают потомки их жителей, а также другие представители Салымских хантов, многие из которых продолжают, по возможности, заниматься традиционным природопользованием.

#### **10. Степень публичности и общественной значимости достопримечательного места «Сырковый Сор»:**

Акватория и побережье озера Сырковый Сор (Имн-тор) и связанных с ним водоемов не смотря на размещение в непосредственной близости населенного пункта (п. Салым) и крупных инфраструктурных объектов (железная и автомобильная дороги), значительно не пострадали при их строительстве и функционировании. Скорее наоборот. Озеро Сырковый Сор (Имн-тор), в частности его южный и восточный берег, к которым особенно близко примыкает зона застройки с.п. Салым стали зоной его рекреации, которая активно используется, сохраняется и оберегается.

На участке восточного берега озера, где в 60-70-е годы функционировал гидропорт и была расчищена площадка, сейчас построен общественный пляж, дорога, место парковки автомобилей и размещены малые формы (скамейки, навесы и т.п.) для отдыха жителей поселка и приезжих.

В с.п. Салым создан яхтклуб, база которого, размещена на восточном берегу озера. В числе судов яхтклуба как спортивные яхты, так и детские. Акватория озера используется для развития яхтенного спорта. Периодически на базе салымского яхт-клуба проводятся обще региональные (ХМАО-Югры) соревнования и мероприятия.

Озеро было названо Сырковый Сор. Действительно до недавнего времени этот подвид сига обитал в водоеме и имел промысловое значение. На сегодня сырок редкость, тем не менее, озеро имеет другие рыбные ресурсы и продолжает использоваться жителями поселка для рыболовства, как в форме отдыха, так и промыслового дополнительного источника питания.

#### **11. Туристический ресурс достопримечательного места и/или потенциал его развития:**

На территории достопримечательного места «Сырковый Сор» на сегодня известно 37 памятников, в числе которых археологические и этнокультурные объекты. В составе объектов археологии поселения разных типов укрепленные и не укрепленные. Большинство археологических объектов расположены в естественном лесном массиве, который изолирует памятник от урбанизированной среды поселка Салым и транспортных коммуникаций.

На сегодня озеро Сырковый Сор (Имн-тор) и его побережье, представляет собой сочетание хорошо сохранившегося естественного природного ландшафта с внушительной группой археологических и этнологических объектов, существовавших в разные хронологические периоды, начиная с эпохи мезолита, неолита по новейшее время

(этнокультурные объекты коренных малочисленных народов Севера). Используя расположенные по берегам озера и реки Ай-ега объекты археологического и этнокультурного наследия, а также археологические и этнографические данные, в частности фотографии и описания 1911 года, можно воссоздать в естественной природной среде постройки юрт Кинтусовских и связанные с ними хозяйственные и культовые объекты, в частности святилища. Таким образом, территория достопримечательного места обладает всем необходимым потенциалом для развития внутреннего въездного туризма.

Другим важным фактором, который может способствовать туристическому развитию, является существующая инфраструктура, как самого населенного пункта поселка Салым, так и находящихся в непосредственной близости важных коммуникаций федерального и регионального значения: железной и автомобильной дорог Тюмень-Тобольск-Сургут-Нижневартовск / Новый Уренгой-Надым-Салехард.

**12. Наличие на территории достопримечательного места населенных пунктов, отдельных объектов капитального строительства, трубопроводов, автомобильных дорог, железнодорожных линий, иных линейных объектов и коммуникаций:**

Территория достопримечательного места полностью входит в состав территории Муниципального образования сельского поселения Салым, административным центром которого является с.п. Салым. Через данную территорию проходят важные коммуникации федерального и регионального значения. Железная дорога Тюмень-Тобольск-Сургут-Нижневартовск / Новый Уренгой. Автомобильная дорога Тюмень-Тобольск-Сургут-Нижневартовск / Новый Уренгой-Надым-Салехард. Волоконно-оптическая линия передачи Тюмень-Тобольск-Сургут-Нижневартовск / Новый Уренгой. Данные линейные коммуникации пересекают территорию достопримечательного места на одном участке – в среднем течении р. Ай-ега. Общая ширина коридоров не превышает 100 м, ВОЛП проходит на глубине

свыше 1,5 м. Объекты инфраструктуры с.п. Салым – это частная жилая застройка и зона рекреации жителей поселка, расположенные на участке и близ восточного берега оз. Сырковый Сор (Имн-тор) и левому берегу р. Ай-ега.

### **13. Иные особенности территории, представляющие историко-культурную ценность:**

Акватория оз. Сырковый Сор (Имн-тор) и прилегающая территория не включены в систему особо охраняемых природных территорий. Тем не менее, с момента его первого историко-экологического обследования в 1911 году было выяснено, что глубина его на некотором расстоянии от восточного берега быстро увеличивается и достигает 12,5 саж. (27,5 м), и в его акватории происходят необычные явления: внезапные волнения водной поверхности и взрывы льда [Городков, 1913]. По другим более поздним данным глубина озера составляет 42 м [Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005]. Полноценного географического исследования озера Сырковый сор не производилось. На сегодня известно, что оно имеет округлую форму, площадь акватории озера 1,9 кв. км, глубина озера по разным источникам достигает 42 м, что делает его одним из самых глубоких озер Западной Сибири.

В результате археологических исследований ансамбля Священная кедровая роща проведенном в 2016 году были получены геохимические данные, позволяющие констатировать обнаружение на южном побережье озера и прилегающей территории русла р. Ай-ега, на удалении до 1,3 км, слоя космической пыли мощностью от 20 до 5 см.

Геохимический анализ почвенных образцов был произведен специалистами кафедры геологии и геоэкологии РГПУ имени А.И. Герцена (г. С-Петербург). Исследование выявило повышенное содержание микроэлементов V, Ti, Co, MgO, La, As, в сравнении с кларковыми значениями концентрациями их в почвах земной коры. Определено, что

формирование слоя было связано с насыщением частицами метеоритной пыли, которая сформировалась после падения космического тела.

Обобщая эти данные, можно предположить, что озеро могло сформироваться в результате падения космического тела. Таким образом озеро Сырковый Сор (Имн-тор) – это уникальный, невосполнимый, и особо ценный геоэкологический объект Западносибирской равнины.



### ГЛАВА 3. ОПИСАНИЕ СОСТАВА ЭКСПОЗИЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

Экспозицией проектируемого историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» являются объекты культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия и объекты этнографии. Предлагаются следующие их особенности, подлежащие обязательному сохранению:

- исторически сложившаяся система культурных ландшафтов, образовавшаяся в результате деятельности человека с V тыс. до н. э;
- включенные в систему ландшафтов, частично или полностью скрытые в земле, а также находящиеся на поверхности следы существования человека (остатки и фрагменты жилых, хозяйственных, производственных, погребальных, ритуальных и иных сооружений);
- культурный слой в границах территории объектов культурного наследия и на территории вероятного расположения объектов культурного наследия.

На территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» объекты и выявленные объекты культурного наследия можно условно разделить на две группы:

1. Объекты этнически не идентифицируемые (до XVII в.) – ***объекты археологического наследия.***
2. Объекты этнически идентифицируемые (после XVII в.) – ***объекты культурного наследия коренных малочисленных народов Севера.***

В границах территории историко-культурного музея-заповедника на сегодняшний день зафиксировано 37 объектов культурного наследия. Хронологическая характеристика объектов представлена в таблице 1.

## Хронологическая характеристика объектов

№	Наименование	Тип поселения	Культура	Наслоения
<b>НЕОЛИТ – ЭНЕОЛИТ</b>				
1	Ай-Ега 1	поселение		+ РЖВ + бронз. век + сред. века
2	Кинтусовское 2/2	поселение		+ сред. века
3	Кинтусовское 13	поселение		+РЖВ +бронз. век +сред. века
<b>БРОНЗОВЫЙ ВЕК</b>				
4	Ай-Ега 2	поселение		
5	Кинтусовское 5/1	городище		+РЖВ +сред. века
6	Кинтусовское 10	местонахождение		+РЖВ
7	Кинтусовское 4/2	поселение		+сред. века
<b>РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК</b>				
8	Ай-Ега 4	поселение		
9	Кинтусовское 4/1	городище		+ сред. века
10	Кинтусовское 9	местонахождение		
11	Кинтусовское 9.1	городище	кулайская	+сред. века
<b>СРЕДНИЕ ВЕКА</b>				
12	Юрты Кинтусовские Летние Ай-Ега 3	поселение	карымская, кинтусовская	+новое время
13	Кинтусовское 1/1	городище	карымская	
14	Кинтусовское 1/2	поселение	карымская кучиминская	
15	Кинтусовское 2/1	городище	зеленогорская	
16	Кинтусовское 2/3	поселение	зеленогорская	
17	Кинтусовское 3/1	поселение	зеленогорская	
18	Кинтусовское 3/2	городище	зеленогорская	
19	Кинтусовское 3/3	городище	зеленогорская	
20	Кинтусовский 4/3	могильник	кинтусовская фино-угор. этнокульт.	
21	Кинтусовское 5/2	поселение	зеленогорская кучиминская	
22	Кинтусовское 6	поселение	карымская, кучиминская	
23	Кинтусовское 7	городище	карымская	
24	Кинтусовское 8	местонахождение	зеленогорская	
25	Священная Кедровая Роша	могильник	зеленогорская	
26	Кинтусовское 9/2	поселение	зеленогорская	

27	Ай-Ега 5	поселение		
29	Сотэм-тэ-ике	святилище		
30	Кинтусовское 4/4	святилище		
<b>НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ</b>				
31	Юрты Кинтусовские	могильник		
32	Юрты Кинтусовские 2	могильник		
33	Юрты Кинтусовские Зимние	поселение		
34	Юрты Кинтусовские 3	могильник		
35	Священная Кедровая Роща	памятное место		
36	Озеро Сырковый сор (Имн-тор)	памятное место		
37	Ай-урта	святилище		

### **3.1. Объекты археологического наследия**

В данную группу включены этнически не идентифицируемые объекты, принадлежащие к разным хронологическим периодам до XVIII в. Это 26 памятников археологии, среди которых 8 городищ, 14 поселений, 3 местонахождения, 1 могильник.

#### **3.1.1. Границы участков, занятых объектами археологического и этнологического наследия**

Всего в границах историко-культурного музея-заповедника выделено 4 участка, занятые объектами археологического наследия. Нумерация участков условная.

**Участок № 1** расположен на восточном берегу оз. Сырковый Сор и состоит из 3 городищ (гор. Кинтусовское 1/1, гор. Кинтусовское 2/1, гор. Кинтусовское 4/1), 11 поселений (пос. Кинтусовское 1/2, пос. Кинтусовское 2/2, пос. Кинтусовское 2/3, пос. Кинтусовское 3/1, пос. Кинтусовское 3/2, пос. Кинтусовское 3/3, пос. Кинтусовское 4/2, пос. Кинтусовское 7, пос. Кинтусовское 9.1, пос. Кинтусовское 9.2, пос. Кинтусовское 13), 3 местонахождения (местонахождение Кинтусовское 8, местонахождение

Кинтусовское 9, местонахождение Кинтусовское 10), 3 святилища (Кинтусовское 4/4, Ай-урт, Сотэм-тэ-ики), 2 могильника (мог. Кинтусовское 4/3; мог. «Священная Кедровая Роща» (входящий в состав ансамбля «Священная Кедровая Роща»)) и памятное место «Священная Кедровая Роща».

**Участок № 2** находится на юго-западном берегу оз. Сырковый Сор. В него входят гор. Кинтусовское 5/1, пос. Кинтусовское 5/2 и пос. Кинтусовское 6.

**Участок № 3** приурочен к правому и левому берегам р. Ай-Ега. К нему относятся пос. Ай-Ега 1, пос. Ай-Ега 2, пос. Ай-Ега 3, пос. Ай-Ега 4 и пос. Ай-Ега 5.

**В участок № 4.** В него условно объединены памятники, находящиеся на берегу реки Вандрас и в ее окрестностях: юрты Кинтусовские Зимние, кладбище юрт Кинтусовских 3, мог. юрт Кинтусовских, мог. юрт Кинтусовских 2.

### **3.2. Объекты культурного наследия коренных малочисленных народов Севера**

В данную группу включены этнически достоверно идентифицируемые археологические и этнографические объекты, принадлежащие к хронологическому периоду позднего средневековья (после XVII в.) и новому времени.

#### **3.2.1. Места поселений и иные объекты**

##### **Поселение юрты Кинтусовские Зимние**

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Включен в Список выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры приказом руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры №

59-ПП от 21.07.2016 г. под № 5380.

**Географическое положение: включение в местную гидрографию до привязки к гидрониму крупного водоема и в административно-территориальном делении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с привязкой к ближайшему населенному пункту:**

Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский р-н, 0,32 км к Ю-Ю-В от здания администрации с.п. Салым, на левом берегу р. Ай-Ега, 102 м на С-З от ее устья, левый берег р. Вандрас, 76 м на С-З от моста через реку. Река Ай-Ега является левым притоком р. Вандрас, впадающей слева в р. Большой Салым, которая, в свою очередь, является левым притоком протоки Салымская Обь.

**Характеристика рельефа, приуроченность территорий объекта археологического наследия к элементам рельефа:**

Памятник занимает высокий берег реки. В этом месте преобладают кустарники, обычно растущие по берегам рек. Почвы подзолистые иллювиально-железистые, сложены суглинком.

**Описание территории объекта археологического наследия: форма, ориентация, площадь:**

Граница объекта археологического наследия поселения юрты Кинтусовские Зимние была определена на основании устных сведений Николая Кайнова:

Установленная площадь памятника составляет 20288 м<sup>2</sup>. Периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 579 м.

*Таблица 2*

*Координаты характерных (поворотных) точек границы территории объекта археологического наследия поселение юрты Кинтусовские Зимние.*

*Система координат МСК-86*

№ точки	X (МСК-86)	Y (МСК-86)
1	850856.56	3467907.02
2	850918.55	3467962.32
3	850807.38	3468070.52
4	850744.51	3468077.78
5	850699.32	3468056.75

6	850746.50	3467962.68
1	850856.56	3467907.02

**Индивидуальное представление элементов каждого объекта археологического наследия (жилищных и могильных впадин, возвышенных площадок, элементов фортификации и т.д.), выраженных в современном рельефе: их количество, планиграфия, форма, ориентация, метрические характеристики и т.д.:**

Из-за интенсивной застройки поселка археологический объект на дневной поверхности не фиксируется. Вся территория юрт в настоящее время занята жилой застройкой и огородами. Местонахождение юрт определено по устным сведениям ханта Николая Прокопьевича Кайнова – местного жителя поселка Салым, предки которого проживали в зимних юртах Кинтусовских. Он же оказал помощь в картографировании территории юрт в границах современного поселка Салым.

**Хронологическая характеристика:**

На основании устных сведений Николая Кайнова, поселение функционировало с XVIII-XX вв.

**Состояние объекта археологического наследия, имеющиеся природные и антропогенные разрушения:**

На момент исследования состояние объекта культурного наследия не удовлетворительное, культурный слой памятника нарушен воздействием антропогенной среды.

**Поселение Юрты Кинтусовские Летние (Ай-Ега 3)**

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Включен в Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, утв. приказом директора Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа № 348/01–14 от 26.06.2002 г. под № 1405.

**Географическое положение: включение в местную гидрографию до привязки к гидрониму крупного водоема и в административно-территориальном делении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с привязкой к ближайшему населенному пункту:**

Тюменская обл., Ханты- Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский р-н, 0,85 км к СЗЗ от здания администрации п. Салым, правый берег р. Ай-Ега, в 590 м к ЮЮВ от ее истока. Река Ай-Ега является левым притоком р. Вандрас, впадающей слева в Большой Салым, которая, в свою очередь, является левым притоком протоки Салымская Обь.

**Характеристика рельефа, приуроченность территорий объекта археологического наследия к элементам рельефа:**

Памятник занимает возвышенную часть гривы, высотой до 4 м, выходящую на берег р. Ай-Ега. В северной части поселения обнаружена осыпь берега; карьер, вырытый бульдозером в процессе строительства дамбы. В этом месте преобладает лиственный древостой (осина, береза), изредка встречается ель. Кроме того, местность в этом месте изобилует кустарниками, обычно растущими на месте старых поселений. Почвы подзолистые иллювиально-железистые, сложены суглинком.

**Индивидуальное представление элементов каждого объекта археологического наследия (жилищных и могильных впадин, возвышенных площадок, элементов фортификации и т.д.), выраженных в современном рельефе: их количество, планиграфия, форма, ориентация, метрические характеристики и т.д.:**

Памятник располагается в 6,2 км к ЮЗ от пункта триангуляции ГУГК № 5153 «Хотсобынг».

Юрты Кинтусовские Летние Ай-Ега 3 насчитывают 4 объекта в виде впадин округлой и овальной формы, визуальнo выраженных рельефе. Впадины расположены парами на расстоянии 76 м друг от друга. Видимой закономерности в расположении (планиграфии) впадин не прослеживается.

В результате полевых работ 2014 г. установлено, что местоположение

поселения соответствует отчётной документации предыдущих исследователей. Однако, помимо зафиксированных ранее 2 впадин, в ходе обследования на расстоянии 76 м к ЮВ от них обнаружены еще 2 впадины округлой формы глубиной 0,6 и 0,7 м.

Таблица 3

*Метрические характеристики визуально выраженных в рельефе археологических сооружений объекта археологического наследия поселение Юрты Кинтусовские Ай-Ега 3*

№	Вид	Форма*	Ориентация	Размер (м)	Глубина (м)	Примечание
1	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	2,6x3,7	0,2	
2	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	2,6x3,7	0,2	
3	Впадина	Округлая	ЮЗ-СВ	D 3,5	0,6	
4	Впадина	Округлая	ЮЗ-СВ	D 3,6	0,7	

**Описание территории объекта археологического наследия: форма, ориентация, площадь:**

Граница объекта археологического наследия была определена с учетом особенностей ландшафтно-топографической ситуации, по переломным линиям рельефа, а также с учетом расположения других объектов археологического наследия, расположенных в непосредственной близости.

На основании полученных данных граница территории объекта археологического наследия проведена:

– с северо-восточной стороны: между характерными точками 1-2-3 граница проложена по подножию гривы, вдоль уреза р. Ай-Ега;

– с юго-восточной стороны: между характерными точками 3-4-5 граница проложена по склону гривы, по нижней части лога (ориентируясь на участок без культурного слоя, зафиксированный шурфом № 3);

– с юго-западной стороны: между характерными точками 5 и 6 граница проложена по поверхности гривы (ориентируясь на участок без культурного слоя, зафиксированный шурфом № 2);

– с северо-западной стороны: между характерными точками 6 и 1 граница проложена по пониженной части гривы.



Установленная площадь памятника составляет 8519 кв. м. Периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 426 м. Рекомендуемая граница охранной зоны проведена на расстоянии 25 м от границ территории объекта археологического наследия.

Таблица 4

*Координаты характерных (поворотных) точек границы территории объекта археологического наследия Юрты Кинтусовские Летние Ай-Ега 3*

Обозначение (номер) поворотной точки	Координаты поворотных точек в мировой системе координат WGS-84 (десятичные градусы)		Координаты поворотных точек в местной системе координат (МСК-86) (метры)	
	С.Ш.	В.Д.	X	Y
1	60.072713°	71.456472°	851312.14	3467016.79
2	60.072340°	71.457192°	851270.19	3467056.47
3	60.071922°	71.458774°	851222.80	3467144.18
4	60.071688°	71.458316°	851197.05	3467118.41
5	60.071623°	71.457829°	851189.99	3467091.27
6	60.072182°	71.455741°	851253.36	3466975.57
1	60.072713°	71.456472°	851312.14	3467016.79

**Хронологическая характеристика:**

В ходе обследования памятника в 2014 г. подъемный материал обнаружен не был. Однако, учитывая информацию, полученную предыдущими исследователями, собравшими на объекте подъемный керамический материал, поселение может быть датировано эпохой раннего средневековья и отнесено к карымскому и кинтусовскому типу [Карачаров, 1992].

**Состояние объекта археологического наследия, имеющиеся природные и антропогенные разрушения:**

Современное состояние памятника неудовлетворительное. В северной части поселения имеются крупные нарушения слоя: осыпь берега; карьер, вырытый бульдозером в процессе строительства дамбы через р. Ай-Ега; ямы, вырытые при копке червей рыбаками.

### Могильник юрт Кинтусовских

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Включен в Список выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры приказом руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 59-ПП от 21.07.2016 г. под № 5381.

**Географическое положение: включение в местную гидрографию до привязки к гидрониму крупного водоема и в административно-территориальном делении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с привязкой к ближайшему населенному пункту:**

Тюменская обл., Ханты- Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский р-н, 0,95 км к Ю-В от здания администрации с.п. Салым, на правом берегу р. Вандрас, в 0,57 км к Ю-В от устья р. Ай-Ега. Река Вандрас является левым притоком р. Большой Салым, которая, в свою очередь, является левым притоком протоки Салымская Обь.

**Характеристика рельефа, приуроченность территорий объекта археологического наследия к элементам рельефа:**

Памятник находится на возвышении правого берега р. Вандрас, высотой до 5 м. Местность на данной территории равнинная, поверхность которой поросла смешанным лесом с преобладанием лиственных пород (осина, береза, тальник); из хвойных пород встречаются ель и лиственница. Кроме того, местность в этом месте изобилует кустарниками. Почвы подзолистые иллювиально-железистые, сложены суглинком.

**Описание территории объекта археологического наследия: форма, ориентация, площадь:**

Территория городища имеет форму многоугольника, ориентированного по линии СЗ-ЮВ. Граница территории объекта археологического наследия проведена:

– с северо-западной стороны: между характерными точками 1-2

городище ограничивает река Вандрас;

– с северо-восточной стороны: между характерными точками 2-3-4 граница проложена по поверхности террасы;

– с южной и юго-восточной стороны: между характерными точками 4-5-6 граница проложена по поверхности террасы;

– с юго-западной стороны: между характерными точками 6 и 1 граница проложена по пологому склону террасы.

Установленная площадь памятника составляет 7600 м<sup>2</sup>. Периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 342 м. Рекомендуемая граница охранной зоны проведена на расстоянии 25 м от границ территории объекта археологического наследия.

*Таблица 5*

*Координаты характерных (поворотных) точек границы территории объекта археологического наследия могильник юрт Кинтусовских. Система координат МСК-86*

№ точки	X (МСК-86)	Y (МСК-86)
1	850307.16	3468492.47
2	850354.51	3468567.93
3	850316.91	3468591.16
4	850289.57	3468610.67
5	850252.72	3468599.86
6	850258.38	3468518.37
1	850307.16	3468492.47

**Индивидуальное представление элементов каждого объекта археологического наследия (жилищных и могильных впадин, возвышенных площадок, элементов фортификации и т.д.), выраженных в современном рельефе: их количество, планиграфия, форма, ориентация, метрические характеристики и т.д.:**

Могильник юрт Кинтусовских состоит из 34 визуально выраженных объектов в виде впадин с различными метрическими характеристиками, являющимися остатками погребальных архитектурных сооружений. Впадины имеют овальную конфигурацию:

Таблица 6

*Метрические характеристики визуально выраженных в рельефе археологических сооружений объекта археологического наследия могильник юрт Кинтусовских*

№	Вид	Форма*	Ориентация	Размер (м)	Глубина (м)	Примечание
1	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,58	-
2	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,53	-
3	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,20	-
4	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	0,60x1,40	0,25	-
5	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,30	-
6	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,18	0,30	-
7	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	0,80x1,90	0,24	-
8	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,52	-
9	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,24	-
10	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,10x2,52	0,27	-
11	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,28	-
12	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,25	-
13	Впадина	Овальная	З-В	1,30x2,80	0,36	-
14	Впадина	Овальная	З-В	1,00x2,32	0,27	-
15	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	0,90x1,96	0,23	-
16	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,19	-
17	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	0,60x1,40	0,21	-
18	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,33	-
19	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	0,80x1,90	0,45	-
20	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,16	-
21	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,33	-
22	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	0,80x1,80	0,18	-
23	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,32	0,26	-
24	Впадина	Овальная	Ю-ЮЗ-С-СВ	1,00x2,32	0,53	-
25	Впадина	Овальная	З-В	1,00x2,32	0,33	-
26	Впадина	Овальная	ЮЗ-СВ	1,00x2,09	0,27	-
27	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,24	-
28	Впадина	Овальная	З-ЮЗ-В-СВ	1,00x2,32	0,0,7	-
29	Впадина	Овальная	З-В	1,00x2,32	0,30	-
30	Впадина	Овальная	З-СЗ-В-ЮВ	0,90x1,80	0,51	-
31	Впадина	Овальная	СЗ-ЮВ	0,90x2,05	0,38	-
32	Впадина	Овальная	З-СЗ-В-ЮВ	0,77x1,80	0,15	-
33	Впадина	Овальная	З-СЗ-В-ЮВ	0,84x1,90	0,39	-
34	Впадина	Овальная	З-В	1,00x2,32	0,22	-

В ходе обследования памятника был обнаружен подъемный материал - жестианные и бронзовые котлы на поверхности могильных впадин.

#### **Хронологическая характеристика:**

В результате обследования памятника антропологической экспедицией 1987 г., по найденным монетам, его можно отнести к нач. XIX - сер. XX вв.

**Состояние объекта археологического наследия, имеющиеся природные и антропогенные разрушения:**

Большинство погребений раскопаны в 1987 году антропологической экспедицией под руководством Дремова В.А. Состояние оставшихся – удовлетворительное.

**Могильник юрт Кинтусовских 2**

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Включен в Список выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры приказом руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры № 121-ПП от 14.11.2016 г под номером 5473.

**Географическое положение: включение в местную гидрографию до привязки к гидрониму крупного водоема и в административно-территориальном делении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с привязкой к ближайшему населенному пункту:**

Тюменская обл., Ханты- Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский р-н, 0,57 км к В-Ю-В от здания администрации с.п. Салым, на правом берегу р. Вандрас, в 0,27 км к В-С-В от устья р. Ай-Ега. Река Вандрас является левым притоком р. Большой Салым, которая, в свою очередь, является левым притоком протоки Салымская Обь.

**Характеристика рельефа, приуроченность территорий объекта археологического наследия к элементам рельефа:**

Памятник находится на возвышении правого берега р. Вандрас. Местность на данной территории равнинная, поверхность которой поросла смешанным лесом с преобладанием хвойных пород (ель и лиственница) из лиственных пород встречается осина, береза, тальник. Кроме того, местность в этом месте изобилует кустарниками. Почвы подзолистые иллювиально-железистые, сложены суглинком.

**Индивидуальное представление элементов каждого объекта археологического наследия (жилищных и могильных впадин, возвышенных площадок, элементов фортификации и т.д.), выраженных в современном рельефе: их количество, планиграфия, форма, ориентация, метрические характеристики и т.д.:**

На поверхности хорошо различаются могильные впадины, сгруппированные в 2 ряда. На поверхности фиксируется 10 впадин, 7 из них, имевшие надмогильные сооружения, раскопаны в 1987 году антропологической экспедицией под руководством Дремова В.А. [Рындина и др., 2008]. Впадины имеют овальную в плане форму, размерами 2х4,5 м, глубиной до 0,5 м, ориентированные по линии С-Ю, некоторые с отклонениями на ЮЗ-СВ или ЮВ-СЗ. Надгробные сооружения на этих впадинах не зафиксированы. По опыту исследования грунтовых могильников в суглинистой почве известно, что нередко впадины оплывают и визуально на поверхности не фиксируются. Поэтому можно предполагать о наличии на территории визуально не фиксируемых захоронений.

**Описание территории объекта археологического наследия: форма, ориентация, площадь:**

Граница объекта археологического наследия могильника юрт Кинтусовских 2 была уточнена с учетом особенностей ландшафтно-топографической ситуации, по переломным линиям рельефа, а также с учетом расположения других объектов археологического наследия, расположенных в непосредственной близости к памятнику. Данный подход к определению границ соответствует «Методики определения границ территорий объектов археологического наследия», рекомендованной к применению с 1 января 2012 г. На основании полученных данных граница территории объекта археологического наследия проведена:

- с северной стороны: между характерными точками 1-2 могильник ограничивает река;
- с восточной стороны: между характерными точками 2-3 граница

проложена по пологому склону;

– с юго-восточной стороны: между характерными точками 3-4-5 граница идет по автодороге;

– с юго-западной и западной стороны: между характерными точками 5-6-1 граница проложена по пологому склону.

Установленная площадь памятника составляет 5686 м<sup>2</sup>. Периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 316 м. Рекомендуемая граница охранной зоны проведена на расстоянии 25 м от границ территории объекта археологического наследия.

*Таблица 7*

*Координаты характерных (поворотных) точек границы территории объекта археологического наследия могильник юрт Кинтусовских 2*

№ точки	X (МСК-86)	Y (МСК-86)
1	850812.94	3468365,49
2	850806.30	3468299,86
3	850769.64	3468418,12
4	850740.31	3468363,99
5	850713.71	3468305,16
6	850742.16	3468365,49
7	850812.94	3468365,49

#### **Хронологическая характеристика:**

Время функционирования могильника относится к периоду нового времени сер XIX – сер. XX вв., что подтверждается нумизматической коллекцией, найденной Дремовым В.А. [Рындина и др., 2008].

#### **Состояние объекта археологического наследия, имеющиеся природные и антропогенные разрушения:**

Часть погребений раскопаны в 1987 году антропологической экспедицией под руководством Дремова В.А. состояние оставшихся – удовлетворительное.

### **Кладбище юрт Кинтусовских 3**

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Включен в Перечень выявленных объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа № 127-ПП от 18.11.2016 г под номером 5474.

**Географическое положение: включение в местную гидрографию до привязки к гидрониму крупного водоема и в административно-территориальном делении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с привязкой к ближайшему населенному пункту:**

Тюменская обл., Ханты- Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский р-н, 0,05 км к С-В от здания администрации с.п. Салым, на левом берегу р. Вандрас, в 0,38 км к С-С-З от устья р. Ай-Ега. Река Вандрас является левым притоком р. Большой Салым, которая, в свою очередь, является левым притоком протоки Салымская Обь.

**Характеристика рельефа, приуроченность территорий объекта археологического наследия к элементам рельефа:**

Местность на данной территории равнинная, поверхность которой поросла смешанным лесом с преобладанием лиственных пород (осина, береза, тальник); из хвойных пород встречаются ель и лиственница. Кроме того, местность в этом месте изобилует кустарниками. Почвы подзолистые иллювиально-железистые, сложены суглинком.

**Описание территории объекта археологического наследия: форма, ориентация, площадь:**

Граница объекта археологического наследия совпадает с границей современного кладбища.

Установленная площадь памятника составляет 3162 м<sup>2</sup>. Периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 219 м.



Рекомендуемая граница охранной зоны проведена на расстоянии 25 м от границ территории объекта археологического наследия.

Таблица 8

*Координаты характерных (поворотных) точек границы территории объекта археологического наследия кладбище юрт Кинтусовских 3*

№ точки	X (МСК-86)	Y (МСК-86)
1	851044.16	3467971,89
2	851088.05	3468003,34
3	851077.55	3468027,32
4	851045.99	3468045,04
5	851009.17	3467998,85
6	851044.16	3467971,89

**Индивидуальное представление элементов каждого объекта археологического наследия (жилищных и могильных впадин, возвышенных площадок, элементов фортификации и т.д.), выраженных в современном рельефе: их количество, планиграфия, форма, ориентация, метрические характеристики и т.д.:**

Кладбище юрт Кинтусовских 3 находится на территории п. Салым. Здесь проводились захоронения с начала XX века по конец XX века. Деревянные надмогильные сооружения ранних захоронений (начала XX в.) истлели и на поверхности фиксируются только их руинированные остатки. Некоторые захоронения фиксируются на поверхности в виде небольших углублений. Более поздние захоронения имеют деревянные либо металлические надмогильные сооружений с советской символикой на них. Судя по датам смерти погребенных, последние захоронения здесь производились в конце 1980-х годов.

**Хронологическая характеристика:**

По внешнему виду могильных впадин и сохранившимся надписям на надмогильных сооружениях, по устным свидетельствам хантов, предки которых были похоронены здесь, кладбище функционировало с начала XX по конец XX века.

**Состояние объекта археологического наследия, имеющиеся природные и антропогенные разрушения:**

Современное состояние памятника удовлетворительное. Угрозы разрушения хозяйственной деятельностью и природными факторами – отсутствует.

**3.2.2. Культовые места коренных малочисленных народов Севера**

В данной группе описаны этнически идентифицируемые объекты, принадлежащих к разным хронологическим периодам от XVII до XX вв. по следующему критериям:

- *Название (имя духа/божества, которому посвящено место)*
- *Ранг культового места (этнической группы, рода, семьи, личное)*
- *Данные о хранителях (хозяевах) культового места*
- *Круг этнических групп, родов, семей, регулярно посещающих культовое место*
- *Духи/божества, почитаемые на этом месте*
- *Легенды/предания, связанные с культовым местом. В том числе определение связей с объектом археологии, местной топонимикой и мифологией*
- *Описание обрядов, данные об их периодичности и времени проведения*
- *Данные о времени функционирования (когда создано, время/периодичность построек/обновления, время прекращения функционирования)*
- *Дата последнего посещения с обрядовыми целями*
- *Развернутая историческая справка по архивным, картографическим и литературным источникам (если имеются)*
- *Описание культового места, содержащихся на нем построек, сооружений и предметов*

### Святылище Сотэм-тэ-ики

На сегодняшний день святилище является археологическим объектом, входит в состав выявленного объекта культурного наследия ансамбль Священная Кедровая Роща.

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Внесен в «Список выявленных объектов культурного наследия» за № 5234/2 приказом руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры №109-ПП от 25.10.2016 г в составе Ансамбля «Священная Кедровая Роща».

Основополагающими работами, содержащими действительно богатый и интересный материал о религиозных представлениях хантов Салымского края, остаются исследования Р.Л. Шульца и Б.Н. Городкова [Шульц, 1913, 1924, Городков, 1913].

**Название (имя духа/божества, которому посвящено место):**  
Сотэм-тэ-ики

**Ранг культового места (этнической группы, рода, семьи, личное):**  
Святылище.

**Данные о хранителях (хозяевах) культового места:**

Во время функционирования святилища хранителями были мужчины из семей Борисовых (род *Вар-пух-ях*), которые жили в юртах Кинтусовских и считали себя потомками Сотэм-тэ-ики.

**Круг этнических групп, родов, семей, регулярно посещающих культовое место:**

Все ритуальные действия по отношению к *тонху* совершали только члены семьи Борисовых. Тем не менее, почитание *тонха* не ограничивалось одной семьей, а было распространено во всех юртах верховьев Салыма [Шульц, 1924. С.192].

**Духи/божества, почитаемые на этом месте:**

Одним из наиболее известных персонажей духовного пантеона, почитаемых далеко от берегов Большого Салыма, был *Сотэм-тэ-ики*, культ которого сохранялся до недавнего времени. *Сотэм-тэ-ики* — 'Вершины Салыма мужик', почитался как божество, покровитель Салымского края. В песнях его имя поется *Тугут-порох-касын-ко-ики*. Но есть у него и другие имена: *Емин-тув-ики (Имн-тор-ики)* — 'Священного озера мужик', *Тохтын-ики* — 'Крылатый мужик', *Токон-ики* — 'Князь-мужик' [Шульц, 1924. С.192-193].

**Легенды/предания, связанные с культовым местом. В том числе определение связей с объектом археологии, местной топонимикой и мифологией:**

По представлениям салымцев, *Сотым-тэ-ики* жил в верховьях Большого Салыма в городке *Нюром-вош* — 'Город на болоте' (городище Вош-рап — 'Городская гора'), близ юрт Кинтусовских, современный Салым [Шульц, 1924. С.192-193]. Второй город у него был в устье Б. Салыма, у юрт Сивохрепских.

*Сотэм-тэ-ики* считали легендарным богатырем, которому посвящена значительная часть фольклорной традиции, дошедшей до наших дней только фрагментарно, в отдельных преданиях. Салымцы воспринимали его реально жившим человеком. Так, в юртах Кинтусовских мужчины из семей Борисовых (род *Вар-пух-ях*) считали себя его потомками. По представлениям хантов, после смерти *Сотэм-тэ-ики* стал *тонхом*. Ему построили кумирню на Священном озере — *Имн-тор*, ныне называемым Большой сырковой сор. Здесь разместили его изображение, связанные с ним реликвии и здесь осуществляли культовые обряды.

**Описание обрядов, данные об их периодичности и времени проведения:**

Сохранилось описание нескольких ритуалов, связанных с *Сотэм-тэ-ики*: изготовление его скульптуры, «угощение» на святилище, жертвоприношения на городище *Вош-рап*. Все ритуальные действия по

отношению к *тонху* совершали только члены семьи Борисовых. Тем не менее, почитание *тонха* не ограничивалось одной семьей, а было распространено во всех юртах верховьев Салыма [Шульц, 1924. С.192].

Ритуальные преподношения *тонху* делятся на малые бескровные — *пор*, которые совершаются в разное время, в случае какой-либо нужды, и кровавые — *ир*, приносимые через определенный цикл лет, а именно через семь. Для первых из овсяной муки варили кисловатое пиво — *тусса*, и приносили куски ситца и платки, надевавшиеся на фигуры тонхов, и деньги.

Культовая церемония по отношению к *Сотэм-тэ-ики* начинается с изготовления его изображения. Каждые семь лет в роще из священных кедров на западном берегу озера *Имн-тор* из кедровых плах делали изображение *тонха*, его четырех помощников или братьев и двух жен и одновременно изображения медведя, змеи и *юра*. Затем ставили под кедрами фигуры, накрывали стол и приносили тонхам в жертву петуха или барана, кровью и салом которых мазали им рты. Из рощи скульптуры переносили в святилище — *тонх-топас*.

Фигура *Сотэм-тэ-ики* имеет высоту 1,66 метра. Фигуры братьев *тонха* несколько ниже, одна из них двухголовая. На всех изображениях место сердца отмечено трехгранным углублением. Жестяное лицо и шляпы переходили от старого *тонха* к новому, как и другие атрибуты. Оружие и жестяное лицо *тонха* считались наиболее почитаемыми реликвиями. Деревянная фигура после выслуги срока укладывалась лицом вниз на землю около священного амбара. Две из таких фигур — *Сотэм-тэ-ики* и его двухголового соратника — хранятся теперь в фондах Тобольского государственного историко-архитектурного музея заповедника.

При совершении бескровной жертвы (*пор*) «хозяин» *тонха* Борисов ставил перед его изображением деревянную чашу с *туссой* или с водкой, говорил обращение к *тонху* и высказывал свои пожелания и нужды. Остальные участники ритуала стояли перед священным амбаром и молились. Окончив молитву, выпивали принесенные с собой *туссу* и водку, при этом

некоторое количество выливали на землю — для угощения *мых-ими* ('женщине земли'), т.е. духа земли [Шульц, 1924. С.194-195].

Каждые семь лет *тонху* приносилась большая кровавая жертва *ир*. Это происходило в особом месте, так называемом *ир-карре* — ('жертвенном месте'), на городище *Нюром-вож*, где, по преданию, *тонх* и его братья когда-то жили. На ритуал жертвоприношения съезжались остяки всех верховых юрт, предварительно купив в складчину лошадь или, при недостатке средств, овцу. Кровавую жертву тоже приносил представитель рода Борисовых. Часть жертвы, посвящаемая *тонху*, клалась на маленький столик, который стоял у подножья большой старой березы. Жертвенных животных убивали, перерезая горло. Раньше полная жертва состояла из семи животных, но с обеднением населения число животных уменьшилось [Шульц, 1924. С.188].

**Данные о времени функционирования (когда создано, время/периодичность построек/обновления, время прекращения функционирования):** Святилище Сотэм-тэ-ики действовало с XII-XIII по сер. XX вв.

**Дата последнего посещения с обрядовыми целями:** Сер. XX века.

**Развернутая историческая справка по архивным, картографическим и литературным источникам (если имеются):**

В средние века население региона начинает почитать это место, о чем свидетельствует размещение на нем могильника с захоронениями знатных членов общества. Исследования одиннадцати погребений с богатым инвентарем подтверждают высокий статус захороненных. К тому же в это время люди начинают проводить на территории могильника поминальный обряд, принося дары умершим. Это подтверждает веру человека в загробную жизнь и культ предков, что смерть — это переходное состояние из одного мира в другой и что духи предков могут помогать ныне живущим соплеменникам.

Культовые обряды продолжают проводиться на исследуемой территории вплоть до середины XX века. В XII-XIII вв. начинается активное

посещение этого священного места коренным народом севера – Салымскими хантами. Связано это с культом Сотэм-тэ-ики и образованием одноименного святилища на этой земле.

**Описание культового места, содержащихся на нем построек, сооружений и предметов:**

К настоящему времени *святилище* не сохранилось. Но описания его внешнего вида, внутреннего убранства, а также связанных с *тонхом* представлений и ритуалов есть в работах Л.Р. Шульца и Б.Н. Городкова [Шульц, 1924. С.192, Городков 1913. С. 51-53]. Описания близки, но некоторыми деталями они дополняют друг друга, и будет уместно сделать на их основе обобщение.

Святилище находилось близ восточного берега озера, на поляне среди густого урмана, поросшей березами после пожара. Амбар имел вид низенькой избушки с двухскатной крышей, покрытой берестой и с небольшой входной дверью. На косяках двери вырезаны изображения стражей *тонха*. Окон в амбаре не было и там даже днем царил полумрак. Пол был из толстых досок. У стены против двери посередине стоял *тонх* с помощниками. Их четверо: трое слева и четвертый — небольшой, двухголовый — справа. По сторонам перед ним — две жены. Лицо *тонха* покрыто жестяной пластинкой, на которой намечены нос, глаза и рот, вымазанный кровью и жиром. На голову надеты одна на другую три шляпы (ранее их было семь); из них одна — войлочная, а другая — детский картуз, украшенный жестяным якорем. На шее повешен массивный оловянный таз. Головы младших *тонхов*, товарищей *Сотэм-тэ-ики*, помогавших ему в битвах, повязаны кусками сукна. Губы всех *тонхов* смазаны бараньей кровью, сохранившейся со времени последнего жертвоприношения. Все фигуры одеты в куски материи, повязанные у шеи, и покрыты куском белого коленкора до шеи. Перед *тонхами* стоял низенький стол-скамья, служащий для размещения жертв. На нем стояла жестяная эмалированная тарелка для приношения, состоящего из небольшого количества медных монет. Рядом, на

полке справа от входа, стоял небольшой, жестью обитый ящик для денежных приношений. Вокруг стояли и лежали предметы вооружения *тонха*: железный обоюдоострый, короткий меч — *атта-кетче* с желобком для стока крови и с выполненной из одного с ним куса раздвоенной рукояткой, один выступ которой обломан, а через другой продето железное же кольцо; бронзовый, отлитый вместе с рукояткой нож, отточенный с одной стороны, как у современных остяков, выполнен из красной бронзы, покрытой темной патиной. Нож, называемый *тит-хур-кетче*, носился по преданию в рукаве — *тит* и служил для скальпирования убитых врагов. Тут же лежал железный бердыш, то есть топор с лезвием в виде полумесяца. Он, по преданию, обладал чудесным свойством: если рыба плохо заходила с Оби, то стоило только привязать бердыш к лодке, чтобы она пошла вслед за ним в Салым. Еще одно оружие — железный боевой топор небольших размеров, с закругленным лезвием, который насаживался на древко. Под потолком висели миниатюрные луки — *тув-йогит* с маленькими стрелами, ступки для толчения крапивы — *тув-кир-вай* с пестами и веретена — *тув-йениит* — это приношения *тонху* по случаю рождения в семье сына или дочери.

### Святылище Ай-урта

На сегодняшний день святылище является археологическим объектом.

**Категория объекта культурного наследия (выявленного объекта культурного наследия), документ о постановке на охрану:**

Внесен в «Список выявленных объектов культурного наследия» за № 5234/2 приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры №109-ПП от 25.10.2016 г.

**Название (имя духа/божества, которому посвящено место):** *Ай-урт (орт).*

**Ранг культового места (этнической группы, рода, семьи, личное):**  
Святылище.

**Данные о хранителях (хозяевах) культового места:**



Наряду с культом *Сотым-тэ-ики* у одной из семей юрт Кинтусовских бытовал культ *Ай-урта (орта)* — 'Маленького богатыря (князя)'. Данные о нем сохранились только благодаря исследованиям Л.Р. Шульца и Б.Н. Городкова, но каких-либо сведений о происхождении и жизнедеятельности этого персонажа в их работах не содержится [Шульц, 1924, Городков 1913].

**Круг этнических групп, родов, семей, регулярно посещающих культовое место:** Салымские ханты одной из семей юрт Кинтусовских.

**Духи/божества, почитаемые на этом месте:** *Ай-урт (орт)*.

**Легенды/предания, связанные с культовым местом. В том числе определение связей с объектом археологии, местной топонимикой и мифологией:**

К одному из тонхов подвешен амулет — бронзовая палочка, с обоих концов украшенная головами лосей (без рогов). Этот амулет, по преданию, в незапамятное время упал с неба и обладал свойством приносить счастье на охоте.

**Описание обрядов, данные об их периодичности и времени проведения:**

Культовые ритуалы, посвященные *Ай-урту*, были аналогичны *пор* и *ир*, описанным выше. Изображение *тонха* и его помощников вырезались из кедров священной кедровой рощи и заменялись новыми через семь лет. Право жертвоприношений и проведения ритуальных действий имели только члены семьи «хозяина» *Ай-урта*.

**Данные о времени функционирования (когда создано, время/периодичность построек/обновления, время прекращения функционирования):** XII-XIII - нач. XX вв.

**Дата последнего посещения с обрядовыми целями:** Нач. XX века.

**Развернутая историческая справка по архивным, картографическим и литературным источникам (если имеются):**

Во время посещения этого места Шульцем и Городковым в 1911 году святилище Ай-урта уже было не действующем, и сохранились лишь скудные сведения о нем в рукописях этих исследователей.

**Описание культового места, содержащихся на нем построек, сооружений и предметов:**

Известно, что дом *тонха* находился недалеко от святилища *Сотым-тэ-ики*, на той же, южной стороне, озера, но был приурочен к берегу реки *Ай-ега*, соединяющей *Имн-тор* с рекой *Вандрас*. Амбарчик, как сообщает о нем Б.Н. Городков, со всех сторон окруженный густой чащей березняка и молодого ельника, когда-то стоял на столбах, но потом они подгнили, и домик свалился на землю. Амбарчик не достигал высоты человеческого роста. Сделан он из толстых, плохо тесанных досок; из них же — пол и крыша. Против входа на полке помещался *тонх*, вырубленный из куска дерева в виде грубой объемной куклы, этим он отличается от выше представленных нами, вытесанных из досок. *Ай-урта* был одет в длинный кусок ситца; спереди, кроме того, еще прикреплен головной платок. Рядом с *тонхом* на той же полке — два его товарища, представляющие из себя связки тряпиц без дерева. На полках находились бронзовая круглая пластинка с узорами и грубо вырезанные из дерева изображения медведя — *нубе* и змеи — *ай-нубе*, помогавшие богатырю при его жизни. Столика для приношений перед *тонхами* не было, но слева в углу стоял небольшой пустой сундучок.

**Современное состояние:**

В настоящее время площадка памятника представляет собой поросшую лесом, мелким кустарником и травой территорию. Остатки архитектурных сооружений, мест проведения культовых обрядов на поверхности не фиксируются.

**Памятное место Священная Кедровая Роща**

**Название (имя духа/божества, которому посвящено место):** Салхан (Солхэм-кан)

**Ранг культового места (этнической группы, рода, семьи, личное):**

Памятное место.

**Данные о хранителях (хозяевах) культового места:**

Поскольку мы знаем, что правом отправления культовых обрядов по отношению к *Сотым-тэ-ики* обладали только члены семьи Борисовых из Кинтусовых юрт, то логично предположить, что кто-либо из представителей рода Борисовых переселился в юрты Чагоровы.

**Круг этнических групп, родов, семей, регулярно посещающих культовое место:** Салымские ханты.

**Духи/божества, почитаемые на этом месте:** Салхан (Солхэм-кан)

**Легенды/предания, связанные с культовым местом. В том числе определение связей с объектом археологии, местной топонимикой и мифологией:**

Из кедров Священной Кедровой Рощи вырезались тонхи – духи покровители для различных общинных святилищ. По преданиям тонхами становились после смерти наиболее выдающиеся представители рода, призванные помогать и оберегать своих сородичей.

**Описание обрядов, данные об их периодичности и времени проведения:**

Культовые ритуалы, посвященные *Солхэм-кану*, были аналогичны *пор* и *ир*, описанным выше. Изображение *тонха* и его помощников вырезались из кедров священной кедровой рощи и заменялись новыми через семь лет. Право жертвоприношений и проведения ритуальных действий имели только члены семьи «хозяина» *Солхэм-кана*.

**Данные о времени функционирования (когда создано, время/периодичность построек/обновления, время прекращения функционирования):** XII-XIII - сер. XX вв.

**Дата последнего посещения с обрядовыми целями:** Сер. XX века.

**Развернутая историческая справка по архивным, картографическим и литературным источникам (если имеются):**

В работе, которая вышла сразу после поездки на реку Салым, Л.Р. Шульц описывает священную кедровую рощу на берегу озера Ймн-тор, и замечает: «...в ней мы увидели трех *тонхов* Чагырского сора. Озеро — около юрт Цингинских...» [Шульц, 1913. С. 11]. В более поздней публикации материалов экспедиции (через 11 лет), он пишет, что в упомянутой священной роще «...остяки юрт Цингинских (на реке Немечь, впадающей через Кеум в Демьянку) изготавливают изображения богатыря *Салхана*, почитаемого ими *тонхом*» [Шульц, 1924. С.193].

Таким образом, мы видим, что близость нахождения Чагорова сора и юрт Цингинских трансформируется позднее в утверждение, что скульптуры *тонхов* делали жители этих юрт. Однако на Чагоровом озере были не Цингинские, а другие юрты — Чагоровы. Возможно, Л.Р. Шульц не знал о существовании этих юрт и, поинтересовавшись, где находится озеро Чагоров Сор, вполне мог получить от остяков ответ, содержащий лишь направление в сторону хорошо известного населенного пункта — в сторону Цингинских юрт. Юрты Чагоровы вряд ли могли быть подобным ориентиром, так как даже в подробном описании поселений Тобольского края А.А. Дунина-Горкавича они упоминаются лишь вскользь [Дунин-Горкавич, 1996. С. 195].

**Описание культового места, содержащихся на нем построек, сооружений и предметов:**

Описание священной рощи присутствует в работе Б.Н. Городкова, участвовавшего в экспедиции вместе с Л.Р. Шульцем: «На некотором расстоянии от воды, где местность несколько поднимается, от пожаров уцелела группа крупных кедров и др. хвойных. Это и есть священная роща, из деревьев которой делают изображения *тонхов* для всего Салыма. Под одним из кедров стояли три таких *тонха* из кедровых досок, вполне подобных виденным нами в большом амбаре. Один из них был двухголовый, два других изображали мужчину и женщину. *Тонхи* были приготовлены еще зимой, и им уже приносилась жертва, так как губы их были замазаны кровью. Осенью они будут увезены на Чагоров сор тамошними жителями» [Городков,

1913. С.57-58]. Здесь исследователь уже ясно указывает на то, что *тонхи* будут увезены жителями Чагорова сора, где, как известно, были юрты Чагоровы.

Интересно проанализировать сами изображения *тонхов* Чагорова сора. Как упоминает Б.Н. Городков, они были подобны виденным им в «большом амбаре», то есть в амбаре *Сотым-тэ-ики*. На фотографии, опубликованной в работе Л.Р. Шульца «Краткое сообщение...», перед нами *тонхи*, действительно аналогичные изображениям *Сотым-тэ-ики* и его двухголового соратника. Исключение составляет фигура женщины, которой не было в окружении *Сотым-тэ-ики*. Если учесть, что самая большая из трех скульптур аналогична скульптуре *Сотым-тэ-ики* и этого *тонха* могли называть *Солхэм-кан* — 'Салымский князь', то *Салхан* могло быть неправильным воспроизведением этого имени. Тогда перед нами возникает пантеон *тонхов* Чагоровских юрт, в составе *Сотым-тэ-ики*, его двухголового помощника и женщины. Двое последних, возможно, считались покровителями непосредственно территории около Чагорова Сора и юрт Чагоровых.

#### **Современное состояние:**

В настоящее время площадка памятника представляет собой поросшую лесом, мелким кустарником и травой территорию. Остатки архитектурных сооружений, мест проведения культовых обрядов на поверхности не фиксируются. В последние годы на данной территории идет постепенное восстановление кедра.

#### **Священное озеро Имн-тор (Сырковский сор, Кинтусовское)**

**Название (имя духа/божества, которому посвящено место):**  
Мамонты («Весь»).

**Ранг культового места (этнической группы, рода, семьи, личное):**  
Священное озеро.

**Данные о хранителях (хозяевах) культового места:** Жители Кинтусовых юрт.

**Круг этнических групп, родов, семей, регулярно посещающих культовое место:** Жители Кинтусовых юрт.

**Духи/божества, почитаемые на этом месте:** Мамонты («Весь»).

**Легенды/предания, связанные с культовым местом. В том числе определение связей с объектом археологии, местной топонимикой и мифологией:**

Описание преданий о священном озере дошли до нас с работ Городкова: - «Вернувшись домой, мы целый вечер провели съ остяками, рассказывавшими свои поверья. По их словам, въ Кинтусовскомъ священномъ сору, какъ и въ другихъ сорахъ, живутъ еще и въ настоящее время мамонты („весь"). Они представляютъ изъ себя старыхъ громадныхъ щукъ, рогатыхъ и обросшихъ шерстью \*). На поверхность земли мамонты не выходятъ, но могутъ переходить изъ одного сора въ другой подъ землей, сквозь материи. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется находение въ земле ихъ костей. Мамонты, жители разныхъ соровъ, постоянно между собой враждуютъ. Поэтому, при появлении въ сору пришельцевъ изъ другихъ местъ, исконные обитатели его начинаютъ съ ними войну, отчего осенними ночами на озере ломается ледъ, и слышится страшный шумъ. Много другихъ подобныхъ рассказовъ пришлось услышать намъ отъ нашихъ знакомыхъ, искренно верившихъ всему, что они передавали. Интересно, что русская жена хозяина, по-видимому, одинаково съ остяками верила и въ мамонтовъ, воюющихъ осенними ночами, и въ тонховъ, приносящихъ неудачи, если ихъ не ублаготворить жертвами передъ отправлешемъ на охоту, и въ то, что женщинамъ нельзя, во избежанье несчастья, приближаться близко къ местонахождению тонховъ и къ священному чудскому городку. Въ этомъ мы видимъ явление, обратное тому, что наблюдается на р. Конде и др. более культурныхъ частяхъ Тобольскаго севера, где остяки, обрусевая, понемногу теряютъ свои обычаи и старую веру. Здесь же, наоборотъ, русская женщина,

постоянно живущая среди остяков и редко встречающаяся со своими сородичами, теряет те культурные отличия, который имела. Она даже говорить стала по-остяцки лучше, чем по-русски, и отличается от своих товарок только несколько большей чистоплотностью.

\* Иногда мамонты представляются иными. Старикь Согра рассказывал намь, что онь видель однажды зимой мамонта близь проруби въ виде маленькой рогатой змейки. Она при немь спустилась подь воду и тамь, по-видимому, принявъ нормальный видь мамонта, поломала спиной ледь близь проруби.» [Городков, 1913. С.58].

**Описание обрядов, данные об их периодичности и времени проведения:**

Данные о существовании каких-либо обрядов неизвестны.

**Данные о времени функционирования (когда создано, время/периодичность построек/обновления, время прекращения функционирования):** XII-XIII - сер. XX вв.

**Дата последнего посещения с обрядовыми целями:** Сер. XX века.

**Развернутая историческая справка по архивным, картографическим и литературным источникам (если имеются):**

Озеро Сырковый Сор (Имн-тор) – одно из самых глубоких озер Западной Сибири. По разным источникам глубина его составляет не менее 64 м. Озеро уникально по своим геологическим показателям и, несомненно, является памятником природы.

В ходе экспедиции 1911 г. Б.Н. Городковым проведен промер дна озера с востока на запад: "Несмотря на то, что промер не удалось докончить, приблизительно выяснился профиль озера. Глубина его на некотором расстоянии от восточного берега быстро увеличивается и достигает 12,5 саж. (27,5 м). Затем дно очень медленно повышается и постепенно переходит в илистый западный берег. Наиболее глубокое место приходится от восточного берега, приблизительно на расстоянии 1/3 всей ширины сора" [Городков, 1913. С.58].

### **Описание культового места, содержащихся на нем построек, сооружений и предметов:**

Описание священного озера присутствует в работе Б.Н. Городкова, участвовавшего в экспедиции вместе с Л.Р. Шульцем: «После осмотра продолжали свой путь на Кинтусовскш священный сорь. Едва заметная тропинка, шедшая по редкому, но старому березнику, который местами уже начал "вытесняться урманными хвойными, привела насъ через некоторое время къ громадному озеру. Берегъ его имель видъ небольшого обрыва, саж. 1 1/2 - 2. За нимъ продолжалась полоса прибрежнаго песка. По пологому обрыву, заваленному отвалившимися глыбами суглинистой почвы и подмытыми деревьями, растутъ многочисленные кусты тала. Часто попадаются ключи, вытекающие изъ берега, заметные по выносамъ красной окиси железа. Берегъ довольно сильно размывается, благодаря чему понемногу уничтожается находящийся на берегу его чудской городокъ Аръ-ягъ-вошь, вернее, чудской могильникъ.» [Городков, 1913. С.53, 54].

### **Современное состояние:**

На озере Сырковый Сор (Имн-тор) в настоящее время культовые обряды не проводятся. Озеро используется местными жителями как место отдыха, а также для рыболовного промысла.

### **3.3. Природный ландшафт:**

**Особенности природного ландшафта, представляющие ценность как редкие, уникальные образцы природного наследия, либо образцы гармоничного взаимодействия человека и природы, в которых поддерживается традиционное природопользование, традиционный образ жизни.**

- Рельеф местности (побережья озер и рек, на которых расположены обнаруженные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, а также территория вероятного местоположения археологических объектов);



- Лесные массивы, расположенные на территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника (лесной массив, расположенный на побережье озера Сырковый сор (Имн-тор));

- Редкие и ценные виды растительности – кедровый лес, который начала восстанавливаться после пожара;

- Водные объекты - озеро Сырковый Сор (Имн-тор), на берегу которого располагается исследуемые памятники - одно из самых глубоких озер Западной Сибири. Озеро уникально по своим геологическим показателям и, несомненно, является памятником природы.

### **3.4. Другие ценные объекты**

**Семантические (знаковые) и мемориальные составляющие культурного ландшафта:**

В результате археологических исследований ансамбля Священная кедровая роща проведенном в 2016 году были получены геохимические данные, позволяющие констатировать обнаружение на южном побережье озера и прилегающей территории русла р. Ай-ега, на удалении до 1,3 км, слоя космической пыли мощностью от 20 до 5 см.

Геохимический анализ почвенных образцов был произведен специалистами кафедры геологии и геоэкологии РГПУ имени А.И. Герцена (г. С-Петербург). Исследование выявило повышенное содержание микроэлементов V, Ti, Co, MgO, La, As, в сравнении с кларковыми значениями концентрациями их в почвах земной коры. Определено, что формирование слоя было связано с насыщением частицами метеоритной пыли, которая сформировалась после падения космического тела.

Обобщая эти данные, можно предположить, что озеро могло сформироваться в результате падения космического тела. Таким образом озеро Сырковый Сор (Имн-тор) – это уникальный, невозполнимый, и особо ценный геоэкологический объект Западносибирской равнины.

### **3.5. Предмет охраны проектируемого историко-культурного музея-заповедника:**

Предметом охраны объекта культурного наследия регионального значения историко-культурный музей-заповедник «Священная кедровая роща» являются следующие особенности, подлежащие обязательному сохранению.

Исторически сложившаяся система культурных ландшафтов, образовавшихся в результате деятельности человека от эпохи мезолита до настоящего времени, включающая:

– следы существования человека от эпохи мезолита до нового времени (X-IX тыс. до н.э. – середина XX в.), частично или полностью скрытые в земле, включая археологические предметы и культурные слои (в том числе в границах территории выявленных объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия), а также археологизированные древние сооружения, как выраженные в современном рельефе, так и скрытые в земле;

– священное озеро Имн-тор (Сырковый Сор), расположенные на его южном берегу святилище Сотым-тэ-ики и памятное место Священная кедровая роща, входящие в состав ансамбля Священная Кедровая Роща, святилище Ай-урта связанные между собой единой культовой практикой;

– места, связанные с традиционным природопользованием и образом жизни коренных малочисленных народов Севера: поселения (стойбища), хозяйственные, промысловые и погребальные объекты.

## ГЛАВА 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

### 4.1 Общая концепция

Историко-культурный музей-заповедник «Священная кедровая роща» расположен на территории достопримечательного места «Сырковый Сор».

Структура музея-заповедника:

- здание музея;
- историко-этнографический комплекс;
- археологический комплекс;
- природно-экологический комплекс;
- спортивный комплекс;
- зона рекреации.

Площадь музея-заповедника составляет **54 га**.

### 4.2 Организация территории музея-заповедника:

#### 4.2.1 Парадная входная группа

Главный въезд в музей-заповедник осуществляется по ул. 55 лет Победы через рекреационную зону с.п. Салым.

Главный вход в музей-заповедник проходит через арку здания музея.

3х-этажное здание музея площадью **5 261 м<sup>2</sup>** расположено на берегу озера Сырковый Сор, между зоной рекреации и ансамблем «Священная кедровая роща». А также рядом со зданием расположены яхт-клуб «Галс», общественный пляж и спортивные объекты.

На территории перед зданием музея расположены открытые парковочные места для посетителей гостиницы на **72 машино-места** и для посетителей музея на **70 машино-мест**.

В здании расположены следующие помещения:

- выставочный зал;
- фондохранилище;

- подсобные помещения;
- рабочие помещения;
- гостиница;
- ресторан;
- лыжная база;
- яхт-клуб.

#### **4.2.2 Вторая входная группа**

Второстепенная входная группа расположены со стороны ул. Мира. Подъезд к ней осуществляется с ул. Кедровой и ул. Мира.

Второстепенный вход в музей-заповедник оборудован маркирующим знаком, содержащим информацию о данной территории.

#### **4.2.3 Историко-этнографический комплекс:**

Экспозицию под открытым небом составляют:

##### **- культово-ритуальный комплекс «Священная Кедровая роща»**

Ансамбль Священная кедровая роща составляют три разновременных археологических объекта – поселение Кинтусовское 13 (II – нач. I тыс. до н.э.; IV в. до н.э. – IV в.), могильник «Священная кедровая роща» (V-VII вв.) и святилища «Сотэм-тэ-ике» (XII-XIII – сер. XX вв.).

- **юрты летние Кинтусовские:** главными экспонатами музейной части «под открытым небом» станут традиционные постройки народа ханты, которые будут восстановлены и/или реконструированы. Предполагается полная реконструкция существовавших здесь в начале XX века юртов летних Кинтусовских.

- **«Живой музей»** – средовой музей или учреждение музейного типа, хранящий объекты материального и нематериального наследия в естественной для них природной и историко-культурной среде в условиях поддержания их изначальных функций и постоянной актуализации. Живой музей стремится не только к сохранению определенных традиций, но и к

обеспечению их естественного поддержания в жизни общества, а также постоянного развития. Часто в живых музеях музейные экспозиции и отдельные формы музейной деятельности включены непосредственно в современную среду поселения, встроены в реальные социально-бытовые объекты — учебные заведения, рестораны, кафе, гостиницы, салоны, офисы и т.п.

- **гостевые дома** для салымских хантов (для жителей района, живущих в отдаленных от Салыма местах) с использованием принципов и традиций жилых и хозяйственных построек.

#### **4.2.4 Археологический комплекс:**

##### **4.2.4.1 Экспозиции из фактических археологических объектов**

Экспозиции из **фактических** археологических объектов, расположенных на территории музея-заповедника: ансамбль «Священная кедровая роща», святилище Ай-урта, поселение Ай-ега 1, 2, 3, 4.

##### **4.2.4.2 Экспозиции из реконструированных археологических объектов**

Экспозиции из **реконструированных** археологических объектов, расположенных на территории музея-заповедника: юрты летние Кинтусовские, святилище Сотэм-тэ-ике, святилище Ай-урта, Священный кедр/жертвенное место.

##### **4.2.4.3 Площадки для эксперимента «Прыжок в прошлое»**

На территории музея-заповедника планируется расположение **6** музейно-экспозиционных площадок размером **40x40 м** разных эпох. На площадке эпохи неолита можно сделать апробацию реконструкции неолитического оборонительно-жилого комплекса на примере городища Каюково 2. На площадке эпохи средневековья можно сделать апробацию реконструкции

средневекового оборонительно-жилого комплекса на примере городища Бухта Находка.

#### **4.2.5 Природно-экологический комплекс:**

##### **4.2.5.1 Восстановление кедр на территории кедровой роши и реликтовые растения**

Достопримечательное место «Сырковый Сор» расположено на территории уникального природного комплекса. Главной ценностью данной территории является историко-культурный ландшафт, образованный гармоничным взаимодействием природы и многовековой деятельностью человека.

В период своего существования кедровый лес считался священным местом у коренного населения и использовался в ритуальных целях. За этим участком закрепилось название «Священной кедровой роши».

Необходимо восстановление утраченных при пожаре кедровых деревьев для воссоздания уникального природного и исторического ландшафта.

Необходимо создать условия для сохранения реликтовых и краснокнижных растений на территории музея-заповедника.

##### **4.2.5.2 Минизоопарк животных региональных видов**

Животный мир Салымского края очень богат и разнообразен. Здесь в изобилии встречаются такие виды млекопитающих, имеющих промысловое значение, как лось, северный олень, медведь, лисица, заяц-беляк, ондатра, россомаха, соболь и другие.

Зоопарк будет являться частью инфраструктуры музея-заповедника. В нём будут представлены местные виды диких животных в их естественной среде обитания.

Необходимо обустроить вольеры так, чтобы животные и люди смогли общаться с безопасного и комфортного для каждого расстояния.

На территории зоопарка будут представляться следующие виды услуг:

- индивидуальное посещение контактного зоопарка;
- групповое посещение контактного зоопарка;
- организация детских праздников и мероприятий;
- торговля сувенирами и кормом для животных зоопарка.

#### **4.2.5.3 Парково-прогулочная зона**

В с.п. Салым полностью отсутствует парковая зона, поэтому есть возможность создать ее на территории музея-заповедника.

Создание парково-прогулочной зоны будет играть значительную роль в жизнедеятельности с.п. Салым, т.к. парк отдыха – это место, где люди могут проводить свободное время, поближе узнать друг друга в безопасной обстановке, отдохнуть от суеты и насладиться природой. Парковая зона способствует улучшению качества воздуха и способствует повышению качества жизни.

Вход в парково-прогулочную зону осуществляется с ул. 55 лет Победы через главную арку, совмещенную со зданием музея.

Планировка дорожно-тропиночной сети парка совпадает с археологическим маршрутом по тёмнохвойному лесу.

Принципы, на которых основаны функциональные решения развития парка:

- Мультифункциональность. Парковые площадки предполагают мультифункциональное использование.
- Всесезонность. Доступность вне зависимости от времени года.
- Связность и доступность. Активное функциональное ядро, соответствующее статусу городского парка культуры и отдыха. Это обеспечивает доступность всех групп пользователей.
- Компактность и гибкие границы. Компактная компоновка функциональных зон и площадок внутри них стимулирует появление новых форматов взаимодействия разных групп пользователей. Связанность между

функциональными зонами позволяет формировать новые неожиданные сценарии использования.

- Безопасность. Парк будет являться безопасной средой для людей всех возрастов. Это учтено в транспортно-пешеходной схеме, организации функционального зонирования территории, освещении, подборе материалов, выборе и расстановке оборудования.

- Безбарьерная среда. При проектировании предусмотрена организация безбарьерной среды на территории всего парка.

- Экологичность. Максимально сохраняется существующее озеленение парка, включая деревья, кустарники, растения. Озеленение интегрировано в проект благоустройства. Используются экологичные решения и материалы. Предусмотрена возможность взаимодействия пользователей парка с природой, организована современная система сбора отходов.

#### **4.2.5.4 Экологическая тропа**

Экологический пешеходный маршрут заложен вдоль северо-восточного берега озера Сырковый Сор по уже сложившейся тропе и имеет протяженность **1 км**. Маршрут пешеходной экологической тропы берет начало от здания музея, проходит вдоль линии пляжа и уходит дальше вдоль берега озера до устья реки Хотсобынгъега.

Маршрут будет оборудован аншлагами, которые определяют местоположение опорных пунктов для проведения экскурсий.

Экологическая пешеходная тропа — это специально оборудованный маршрут, который проходит через различные экологические и археологические системы. Он включает в себя как современные природные комплексы с разной степенью влияния человеческой деятельности, так и исторические объекты, архитектурные и археологические памятники, научная интерпретация которых призвана сформировать представление о прошлом опыте взаимоотношения человека и природной среды. История формирования и развития природных комплексов, прочитанная



современными методами экологических исследований, иллюстрированная объектами, ярко свидетельствующими об основных этапах этого развития, ложится в основу при закладке экскурсионного маршрута. Но вместе с тем, что тропа — это место познания, так же, это и место отдыха, и потому призвана быть полноценным элементом культурного ландшафта в структуре населённого пункта. Таким образом, экологическая тропа имеет эстетическую, природоохранную и историческую ценность. Организация экологической тропы - одна из форм воспитания экологического мышления и мировоззрения. Посещающие ее люди получают устную (с помощью экскурсовода) или письменную (стенды, аншлаги и т. п.) информацию о достопримечательностях данной местности, отраженных на тропе. На ней могут быть организованы многолетние полевые наблюдения, семинары, уроки-практикумы. А эстетическая привлекательность создаёт необходимый психологический настрой при прохождении маршрута, способствует восприятию уникальных по своей красоте особенностей родного края.

Основное назначение троп природы - воспитание культуры поведения людей в природе. Таким образом, она выполняет природоохранную функцию. С помощью таких троп углубляются и расширяются знания экскурсантов об окружающей их природе (растительном и животном мире, геологическом строении местности и т. п.), совершенствуется понимание закономерностей биологических и других естественных процессов. Это повышает ответственность людей за сохранение окружающей среды, способствуя воспитанию чувства любви к природе, своей родине.

Экологическая тропа, в силу своего расположения в черте поселка, является элементом зоны отдыха жителей и испытывает на себе существенную рекреационную нагрузку. В данных обстоятельствах целесообразно проектирование парковой структуры данного участка леса с учетом сохранения его водоохраных свойств.

Обращает на себя внимание захламленность тропы ослабленными деревьями, упавшими в результате ветровала. Необходима расчистка участка

вдоль тропы с дальнейшим использованием на дрова и элементы обустройства стоянок.

Необходимы элементы обустройства на маршруте, отражающие специфику экологической тропы. В арсенале средств, используемых национальными парками и лесопарковыми зонами, содержится набор оптимальных инженерных решений:

- разметка тропы предполагает наличие общего плана маршрута с указанием основных экскурсионных объектов. Именно здесь закладывается специфика тропы и ее индивидуальный характер.

- принципы парковой структуры предполагают ограничение движения рамками тропы: она должна быть легкопроходима в любой сезон и вместе с тем нести минимальную нагрузку на почвенный покров. По мере необходимости переувлажненные участки оборудуются переходами в виде настилов или мостиков, причем последние, в силу множества вариантов архитектурных решений, в наибольшей степени способствуют формированию индивидуального облика тропы.

- на всем протяжении маршрут снабжается указателями. Оборудуются места остановок, а в наиболее информативных местах – стоянки с соблюдением условий, обеспечивающих организацию отдыха: подразумевается подбор оригинальных вариантов мест для костров, кострового оборудования, наличие рядом с ними запаса дров. На стоянках уместны небольшие беседки, крытые навесы от непогоды, которые можно использовать и при проведении экскурсий.

- посещение стоянок влечет за собой накопление бытового мусора, поэтому необходимо предусмотреть для него специальные места в стороне от тропы и снабдить их соответствующими указателями. При этом нагрузка по поддержанию мест отдыха в чистоте ложится на представителей школьного лесничества, курирующих тропу. Они же выступают в роли организаторов экскурсий.

Все перечисленные элементы обустройства могут быть реализованы исходя, из имеющихся средств и местного материала, вместе с тем, целесообразно выдержать единое стилевое решение всех компонентов.

В концепции экологической тропы присутствует образовательная составляющая, для реализации которой в проекте заложена организация тематических экскурсий. Наглядным материалом могут стать наиболее яркие представители пород деревьев и кустарников, для чего, возможно, разработать маршрутные листы, а также таблички с названиями и краткой характеристикой объекта. Таким же образом, могут быть обозначены представительные ассоциации лишайников, грибов-паразитов, растения, занесенные в Красную книгу. Показательны следы деятельности насекомых – паразитов лесных культур. Фрагменты стволов, пораженных ими, могут быть собраны для организации экспозиции и снабжены табличками. Опора на эти материалы позволит проводить эффективное обучение учащихся школьного лесничества, проведение экологических слетов.

Обращает на себя внимание прогрессирующая эрозия высокого берега озера. Может быть предпринята расчистка эрозионного склона, осветление и закрепление быстрорастущими породами с соблюдением последовательности чередования высаживаемых культур (как вариант, клевер, жимолость, ива).

Экскурсии в природу имеют большое образовательное значение, так как дают возможность более близко и конкретно ознакомиться с живой природой.

На экологической тропе можно проводить экскурсии по нескольким направлениям: ботанические, зоологические и геологические. Помимо природных объектов, ценным на этой тропе является наличие археологических памятников. Это позволяет проводить экскурсии, посвященные историческому наследию данного региона.

Таким образом, экологическая тропа имеет эстетическую, природоохранную и историческую ценность.

На ней могут быть организованы многолетние полевые наблюдения, семинары, уроки-практикумы. А эстетическая привлекательность создаёт необходимый психологический настрой при прохождении маршрута, способствует восприятию уникальных по своей красоте особенностей родного края.

#### **4.2.5.5 Археологический маршрут по тёмнохвойному лесу**

Маршрут планируется проложить по территории ансамбля «Священная кедровая роща» и по музейно-экспозиционным площадкам музея-заповедника, созданным из фактических археологических объектов, из реконструированных археологических объектов и из воссозданных объектов, полученных экспериментальным путем.

Планировка дорожно-тропиночной сети археологического маршрута совпадает с сетью парково-прогулочной зоной.

#### **4.2.6 Спортивный комплекс**

Планируется создание освещенной лыжной трассы протяженностью **2 км.**

Трассы будет начинаться от лыжной базы, расположенной в здании музея, и проходить вдоль юго-восточного берега озера Сырковый Сор до рек Ай-ега и Хотсобынгъега. А также планируется оборудовать большой лыжный круг по всему берегу озера Сырковый Сор протяженностью **4 км.**

### **4.3 Экспозиция в здании музея:**

- фотовыставка;
- историческая живопись;
- экспозиция этнокультурных предметов;
- история образования с.п. Салым и его градообразующие предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно договору о предоставлении гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 20-1-003502 от 21.03.2020 г. на реализацию проекта «Архитектура древней Югры» был выполнен эскизный проект историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща».

Для его выполнения были осуществлены следующие **работы**:

- Предварительные работы – сбор информации по объектам культурного наследия; изучение и анализ проведенных ранее исследований; историко-архивные исследования; сбор информации о современном землепользовании в границах проектируемого историко-культурного музея-заповедника.

- Натурные исследования – натурное обследование объектов культурного наследия; фотофиксация современного состояния объектов культурного наследия; планово-высотная привязка точек съемочного обоснования методом спутниковых измерений.

- Камеральная обработка натурного обследования – анализ современного состояния объектов культурного наследия; оценка территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника; определение границ территории историко-культурного музея-заповедника.

- Проектирование историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» – произведено функциональное зонирование восточного берега оз. Сырковый Сор; определение и установление границ музея-заповедника; описаны предложения о характере использования территории историко-культурного музея-заповедника; выполнено размещение здания и основных музейных объектов.

В результате работ были решены следующие **задачи**:

- обоснована значимость и необходимость создания музея-заповедника на базе достопримечательного места «Сырковый Сор» на территории

сельского поселения Салым;

- определены и обоснованы границы территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника;
- описана общая концепция музея-заповедника;
- предложено оптимальное функциональное зонирование территории музея-заповедника: историко-этнографический, археологический, природно-экологический, спортивный комплексы.

Для сохранения культурного и природного наследия на территории проектируемого историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» **рекомендуется** провести следующие мероприятия:

1. В целях обеспечения сохранности территории историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» — в его историческом ландшафтном окружении разработать проект зоны охраны, определив режим использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон. В рамках разработки зон охраны учесть необходимость проведения дополнительных полевых исследований по обследованию неизученных участков территории историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща» и выявлению объектов культурного наследия на близлежащих территориях для обоснования границ охранной зоны.

2. Организовать постоянно действующую систему мониторинга состояния уникальных историко-культурных и природных объектов в границах историко-культурного музея-заповедника «Священная кедровая роща».

Дальнейшее развитие проекта планируется в нескольких направлениях:

- 1) Проектные и научно-исследовательские работы:
  - Создание дирекции строящегося музея «Священная кедровая роща» (на базе Салымской СОШ № 1);
  - Разработка эскизного проекта музея «СКР»;
  - Историко-архитектурные работы для создания экспозиций;
  - Экологические и географические работы для создания экспозиций;

- Рабочее проектирование капитальных зданий, сооружений и инженерных сетей, экспертиза и согласование проекта музея «СКР».

2) Строительные и отделочные работы (капитальных зданий и малых форм):

- Содержание дирекции строящегося музея «СКР»;
- Разработка тематико-экспозиционного плана;
- Разработка дизайн-проекта оформления стационарной экспозиции.

Для более детальной проработки структурных элементов музея-заповедника необходимо создание проектов каждого комплекса.

# СПИСОК ИССЛЕДОВАНИЙ И ИСТОЧНИКОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ЭСКИЗНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

## Список исследований:

1. Арефьев В.А. Отчет о НИР: об археологической разведке в Нефтеюганском районе Тюменской области в районе поселка Салым, озера Сырковый Сор, в верхнем течении р. Большой Салым летом 1993 года. Т. 1, 2. Екатеринбург, 1994.
2. Визгалов Г.П. Отчет о НИР: Выявление и обследование объектов историко-культурного наследия на территории археологического комплекса «Соровские озера» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО летом 1999 г. Т. 1, 2. Нефтеюганск, 2000 // Архив ИА РАН, архив ЦИКН.
3. Визгалов Г.П. Пояснительная записка о научно-исследовательской работе: Археолого-геодезические изыскательские работы на восточном берегу озера Сырковый Сор для создания проекта охранных зон объектов культурного наследия в северной части поселка Салым. Нефтеюганск, 2005.
4. Визгалов Г.П., Пальянова М.Н., Петрова Е.Н., Рогозина Л.Ю. Проект зон охраны объектов культурного наследия в поселке Салым в прибрежной зоне озера Сырковый Сор для обустройства зоны отдыха. Нефтеюганск, 2007.
5. Виноградов А.С. Отчет о НИР. Обследование технического состояния и установление границ территорий объектов археологического наследия, расположенных в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведенные в 2014 году. - Нефтеюганск, 2015.
6. Долгов А. В., Титова Н. Н. Проект зон охраны и использования земель историко-культурного назначения «Соровские озера», «УРАЛНИИПРОЕКТ», Екатеринбург, 2003.



7. Ивасько Л.В. Отчет о НИР: Археологические исследования на южном берегу озера Соровское в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО летом 1998 г. Нефтеюганск, 1999 // Архив ИА РАН, архив ЦИКН

8. Ивасько Л.В. Отчет о НИР «ИКЭ (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых ОАО «Уралсвязьинформ» под объект (трассу) «ВОЛП Нефтеюганск – Салым с ответвление на Кинтус» на территории Нефтеюганского района ХМАО, проведенная в 2004 г.», Нефтеюганск, 2004 г.

9. Карачаров К.Г. Отчет о НИР: Разведка в Нефтеюганском районе Тюменской области. Свердловск, 1987 // Архив ИА РАН, архив ЦИКН.

10. Кардаш О.В. Отчет о НИР. ИКЭ участка правого берега реки Ай-Ега в Нефтеюганском районе ХМАО проведенные летом 1997 года.

11. Кардаш О.В., Липс С.А. Отчет о НИР: Археологическая разведка в окрестностях озера Сырковый Сор в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО–Югры осенью 2016 г. Нефтеюганск, 2016.

12. Карачаров К.Г. Отчет о НИР: Отчет об археологической разведке в бассейне р. Большой Салым в южной части Нефтеюганского района Тюменской области, проведенной летом 1993 г. Екатеринбург, 1994 // Архив ИА РАН, архив ЦИКН.

13. Карачаров К.Г. Отчет о НИР: Отчет об археологической разведке в южной части Нефтеюганского района Тюменской области, проведенной летом 1991 г. Екатеринбург, 1992 // Архив ИА РАН, архив ЦИКН.

14. Котов О.В. Современные этнические процессы у хантов Нефтеюганского района. Отчет по материалам статистико-этнографического обследования; июнь 1992 года.

15. Котов О.В., Ильина И. В., Лимеров П. Ф., Шарапов В. Э., Сюзюмов А. Л. Салымские ханты. Научный отчет по материалам этнографического обследования традиционного хозяйственно-культурного комплекса хантыйского населения Нефтеюганского района Тюменской области.

16. Липс С.А. План проведения спасательных археологических полевых работ на период 2016 – 2020 гг. на выявленном объекте культурного наследия – Ансамбле «Священная Кедровая Роща», расположенном в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Нефтеюганск, 2016.

17. Липс С.А. Отчет о НИР «Разработка научно-проектной документации для обоснования достопримечательного места «Сырковый Сор» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Нефтеюганск, 2016.

18. Маракулин В.А. Отчет о НИР «Комплексные научно-исследовательские работы на территории объекта культурного наследия «Памятное место «Священная кедровая роща». Нефтеюганск, 2015.

19. Пальянова М. Н. Проект зон охраны объектов культурного наследия в поселке Салым в прибрежной зоне озера Сырковый сор для обустройства зон отдыха. – Нефтеюганск 2007. / Архив НПО СА Ф.3. Д.235.

20. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР «Аварийные археологические исследования могильника Кинтусовский 4/3 в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2007 г. Нефтеюганск, 2009.

21. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР «Аварийные археологические исследования могильника Кинтусовский 4/3 в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2008 г. Нефтеюганск, 2010.

22. Полевые материалы этнографических исследований в 1993 году. Нефтеюганской экспедиции предприятия АВ КОМ.

23. Пономарева Т.М. Научный отчет о выполненных полевых археологических работах по теме: «Археологические раскопки объекта культурного наследия ансамбль «Священная Кедровая Роща» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2015 года». Нефтеюганск, 2016.

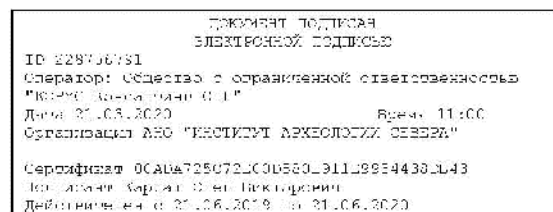
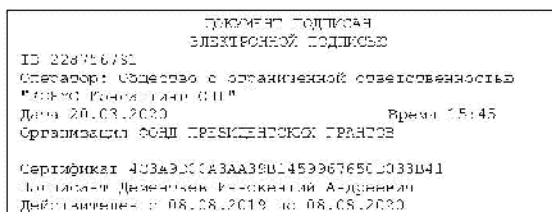
24. Приказ № 26-нп департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО – Югры от 13.08.2012
25. Рындина, А.И. Боброва, Ю.И. Ожередов. Ханты Салымского края: культура в археолого-этнографической ретроспективе / О.М. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008.
26. Свод памятников археологии Нефтеюганского р-на Тюменской обл.
27. Семенова Е.И., Отчет о НИР: археологической разведке, проведенной в окрестностях пос. Салым Сургутского района Тюменской области в 1978 году 1979
28. Сумин В. В. Отчет об археологических работах, проведенных в Нефтеюганском районе Тюменской области летом 1993 года.
29. Сюзюмов А. Л. Материалы работ этнографической экспедиции предприятия АВ КОМ в Нефтеюганском районе; лето 1992 года.
30. Терехова Л.М. Отчет об археологических раскопках памятника Кинтусовское 4 (городище, селище, могильник), проведенных осенью 1982 и 1983 гг. – Нефтеюганск, 1993.
31. Терехова Л.М. Кинтусовское 4. Памятник древней истории Салымского края. Историческая справка к передаваемой коллекции. УРГУ, Екатеринбург, 1997.
32. Федорова А. Г. Материалы этнографической экспедиции предприятия АВ КОМ к хантам Нефтеюганского р-на Тюменской обл; июль 1993г. Т 1
33. Федорова А. Г. Материалы этнографической экспедиции предприятия АВ КОМ к хантам Нефтеюганского района Тюменской области, июль 1993 г. Т 2 (иллюстрации).

## Список источников:

1. Атлас Ханты-Мансийского автономного округа, 2005
2. Белов С. Л. Тюменское общество научного изучения местного края в 1920-е годы: [о Шульце Л. Р.] / С. Л. Белов // Лукич. – 2003. – № 1. – С. 35–55
3. Белобородов В.К. [Шульц Л.Р.] // Белобородов В.К., Пуртова Т.В. Учёные и краеведы Югры: Биобиблиогр. словарь / Ханты-Мансийская окр. б-ка. - Тюмень: СофтДизайн, 1997. — С. 322-323
4. Главацкая Е.М. Материалы Уральской экспедиции Приполярной переписи 1926-1927 гг. rhd.uit.no > glavatskaya...Archaeography.pdf
5. Городков Б. Н. Поездка в Салымский край: (Путевой дневник) // Ежегодник Тобольского губернского музея. Вып. 21. 1913. С. 1–100
6. Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север: в 3 т. М.: Либерия, 1995–1996. Т. I, 376 с.; Т. II, 432 с.; Т. III, 208 с.
7. Зыков А.П., 2012. Барсова Гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековье и Новое время. – Екатеринбург: изд-во «Уральский рабочий». – 232 с.
8. Карьялайнен К. Ф. Религия югорских народов / Пер. с нем. Н. В. Лукиной. – Томск: Изд-во ТГУ, 1994. – Т. I. – 152 с.
9. Карьялайнен К. Ф. Религия югорских народов / Пер. с нем. Н. В. Лукиной. – Томск: Изд-во ТГУ, 1995. – Т. II. – 284 с.
10. Карьялайнен К. Ф. Религия югорских народов / Пер. с нем. Н. В. Лукиной. – Томск: Изд-во ТГУ, 1996. – Т. III. – 247 с.
11. Краткая географическая энциклопедия Том 5/Гл.ред. Григорьев А.А. М.: Советская энциклопедия - 1966, 544 с. с илл. и картами, 5 л. карт илл., 1 л. карта-вкладка
12. Коновалова Е., Шварева Л. Авторы Ежегодника Тобольского губернского музея (окончание) Лукич. – 2001. – № 4(20). С. 130-155
13. Краткая географическая энциклопедия, 1966, Терминологический словарь ..., 1993

14. Могильников В.А. Население Верхнего Приобья в середине — второй половине I тысячелетия до н.э. // М.: 1997. 195 с.
15. Огрызко, В. Североведы России: материалы к биограф. слов.: [о Шульце Леониде Рудольфовиче] / В. Огрызко // Мир Севера. – 2005. – № 5/6. – С. 71–96.
16. Терминологический словарь по физической географии. Под ред. Проф. Ф.Н.Милькова. – М.: «Высшая школа». 1993
17. Чемякин Ю.П., Карачаров К.Г., 2002. Очерки истории традиционного землепользования хантов: (материалы к атласу): науч.-ист. очерки. 2-е изд., испр. и доп. - Екатеринбург, 2002. С. 5–73
18. Чертежная книга Сибири, составленная тобольским сыном боярским Семеном Ремезовым в 1701 г. Т.1. Факсимильное издание. – М.: ФГУП ПКО «Картография», 2003. С. 29-30.
19. Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тыс. н.э. // МИА. - 1957. - № 58. - С. 136 - 246.
20. Шульц Л. Р. Краткое сообщение об экскурсии на р. Салым, Сургутского уезда // Ежегодник Тобольского губернского музея. Вып. 26. 1913. С. 1–17.
21. Шульц Л. Р. Салымские остяки (из материалов к этнографии южных остяков) // Записки тюменского общества научного изучения местного края. Вып. I. Тюмень: Гостиногофия, 1924. С. 166–200.
22. Хандросс Л.М. Краткий обзор научно-исследовательской работы на севере Уральской области: (за период 1919-1925 гг.) // Урал: Тех.-экон. сб. — Свердловск, 1926. - Вып. 8; 4; 2; Урал. Север. - С. 201.
23. The Atlas of Siberia by Semyon U. Remezov. Gravenhage Mauton and Co., 1958.
24. Janko J. Utazas Osztyakfoldre 1898. Neprajzi Museum. Budapest, 2000.
- 25.

## **ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ**



**ДОГОВОР**  
**о предоставлении гранта Президентом Российской Федерации**  
**на развитие гражданского общества**  
**№ 20-1-003502**

г. Москва

Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества (далее – Грантодатель), с одной стороны, и АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРА" (далее – Грантополучатель), с другой стороны, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 30 «О грантах Президента Российской Федерации, предоставляемых на развитие гражданского общества» (далее – Указ Президента Российской Федерации), постановлением о конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, утвержденным приказом Грантодателя от 14 октября 2019 г. № 9 (далее – положение о конкурсе), и на основании решения Координационного комитета по проведению конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – Координационный комитет) о согласовании перечня некоммерческих неправительственных организаций – победителей конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – перечень победителей конкурса), оформленного протоколом заседания Координационного комитета от 21 февраля 2020 г. № 1, заключили настоящий договор о предоставлении гранта Президентом Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее – договор) о нижеследующем.

**1. Предмет договора**

**1.1.** Грантодатель за счет субсидии из федерального бюджета предоставляет Грантополучателю на безвозмездной и безвозвратной основах денежные средства на осуществление комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных общественно полезных результатов в рамках определенного срока и бюджета, – проекта «Архитектура древней Югры. 1 этап» (далее соответственно – грант, проект), с которым Грантополучатель включен в перечень победителей конкурса, по результатам конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, проведенного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации и положением о конкурсе (далее – конкурс), а Грантополучатель обязуется использовать полученные денежные средства по назначению и на условиях, определенных в настоящем договоре, с обязательным предоставлением Грантодателю отчетности, подтверждающей целевое использование гранта.

**1.2.** Проект осуществляется Грантополучателем в соответствии с заявкой на участие в конкурсе, поданной Грантополучателем и прилагаемой к настоящему договору (приложение № 5 к настоящему договору) (далее – заявка), ключевыми контрольными точками проекта, оформленными приложением № 1 к настоящему договору (далее – ключевые контрольные точки), и бюджетом проекта, оформленным приложением № 2 к настоящему договору (далее – бюджет проекта), с предоставлением отчетности согласно графику отчетности и платежей по гранту, оформленному приложением № 3 к настоящему договору (далее – график отчетности и платежей по гранту), и требованиями к отчетности, оформленным приложением № 4 к настоящему договору (далее – требования к отчетности).

**1.3.** Грантодатель перечисляет Грантополучателю грант платежами в соответствии с условиями настоящего договора, в том числе графиком отчетности и платежей по гранту, на отдельный расчетный счет, указанный в настоящем договоре, открытый Грантополучателем ЦАО Сбербанка на условиях, обеспечивающих возможность осуществления Грантодателем контроля за использованием гранта (далее – специальный расчетный счет), и осуществляет контроль за целевым использованием гранта, в том числе за осуществлением проекта и использованием гранта (далее – контроль за использованием гранта), своими силами и с привлечением третьих лиц.

**1.4.** Осуществление проекта за счет гранта не относится к операциям, признаваемым объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость в соответствии с пунктом 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации.

1.5. Грант не учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль организации (по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения) в соответствии со статьей 251 Налогового кодекса Российской Федерации.

1.6. Грантополучатель несет ответственность за действия (бездействие) третьих лиц, привлекаемых им к осуществлению проекта.

1.7. Грантодатель не вмешивается в осуществление проекта. Контроль за использованием гранта не признается сторонами вмешательством в осуществление проекта и иную деятельность Грантополучателя.

## 2. Условия предоставления гранта

2.1. Условием заключения настоящего договора и предоставления гранта является наличие всех обстоятельств, изложенных в настоящем разделе. Подписанием настоящего договора Грантополучатель в соответствии со статьей 431.2 Гражданского кодекса Российской Федерации дает Грантодателю заверение об обстоятельствах, изложенных в настоящем разделе.

2.2. Заявка, включая всю информацию и документы, входящие в ее состав, подана от имени Грантополучателя уполномоченным лицом, содержит достоверную информацию и соответствует требованиям положения о конкурсе.

2.3. Проект, с которым Грантополучатель включен в перечень победителей конкурса и на осуществление которого предоставляется грант, соответствует требованиям положения о конкурсе.

2.4. Грантополучатель:

2.4.1. является некоммерческой неправительственной организацией, соответствующей требованиям положения о конкурсе;

2.4.2. не вмешивался в процесс проведения независимой экспертизы проекта (не вступал в контакт с экспертами конкурса и (или) членами объединенного экспертного совета, созданного Координационным комитетом, с целью влияния на оценку заявки, определение ее рейтинга и (или) включения Грантополучателя в перечень победителей конкурса);

2.4.3. не находится в процессе ликвидации, в отношении него не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), отсутствуют обстоятельства, в силу которых руководитель Грантополучателя в соответствии с требованиями законодательства о несостоятельности (банкротстве) обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании Грантополучателя банкротом;

2.4.4. имеет специальный расчетный счет, открытый на условиях, обеспечивающих возможность осуществления Грантодателем контроля за использованием гранта (включая предоставление Грантодателю полномочий по мониторингу специального расчетного счета), а также ключ электронной подписи и квалифицированный сертификат ключа проверки электронной подписи, необходимые для подписания электронных документов при осуществлении операций по специальному расчетному счету;

2.4.5. имеет уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе, с использованием которых Грантополучатель подал заявку (далее – информационная система), через официальный сайт Грантодателя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: президентсквотгранты.рф (далее соответственно – официальный сайт Грантодателя, сеть «Интернет»).

2.5. Отсутствуют:

2.5.1. вступившие в законную силу неисполненные решения (определения, постановления) суда, арбитражного суда или третейского суда, судебные приказы, другие исполнительные документы, срок исполнения по которым наступил, взыскания с Грантополучателя денежных средств в суммарном объеме, превышающем одновременно сто тысяч рублей и десять процентов размера гранта;

2.5.2. документы, являющиеся основанием для списания денежных средств со специального расчетного счета, наложения ареста на находящиеся на нем денежные средства. Такими документами не признаются акты налоговых органов, исполнение которых приостановлено вышестоящим налоговым органом или судом в порядке, предусмотренном законодательством, и которые обжалуются Грантополучателем в порядке, предусмотренном законодательством, и решение по соответствующему заявлению (жалобе) Грантополучателя не принято.

2.6. Лицо, осуществляющее полномочия единоличного исполнительного органа Грантополучателя, работники Грантополучателя, осуществляющие связанные с осуществлением проекта организационно-распорядительные функции (полномочия по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия), лицо, названное в заявке руководителем проекта, не имеют неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики, не являются подозреваемыми, обвиняемыми по уголовному делу, к которым применена мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

2.7. Лица, указанные в пункте 2.6 настоящего договора, а также учредители Грантополучателя не включены в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, который формируется в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

## 3. Обязательства Грантополучателя

3.1. Грантополучателем в соответствии с условиями, определенными в настоящем договоре, принимаются все следующие обязательства:

3.1.1. представить Грантодателю документы (электронные документы или документы на бумажном носителе, преобразованные в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов), выданные уполномоченными органами, об отсутствии на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется



заключение настоящего договора, либо более позднюю дату (не позднее дня заключения настоящего договора) задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов и других обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации, в размере, превышающем одну тысячу рублей;

**3.1.2** соблюдать при осуществлении проекта требования, установленные законодательством Российской Федерации;

**3.1.3** информировать Грантодателя в письменной форме об отсутствии хотя бы одного из указанных в разделе 2 настоящего договора обстоятельств незамедлительно после выявления такого факта;

**3.1.4** обеспечить осуществление проекта в соответствии с условиями настоящего договора, включая экономное и результативное использование полученного гранта по целевому назначению и своевременное представление отчетности, соответствующей требованиям к отчетности;

**3.1.5** вести раздельный учет расходов, произведенных за счет гранта, а также обособленный учет имущества, приобретенного за счет гранта;

**3.1.6** нести за счет гранта расходы по осуществлению проекта, включая осуществление закупок товаров, работ, услуг, имущественных прав, необходимых для осуществления проекта, в соответствии с требованиями настоящего договора исключительно с использованием специального расчетного счета посредством оформления электронных документов в автоматизированной системе ПАО Сбербанк, осуществлять расходование гранта только в безналичном порядке, не осуществлять операции по снятию наличных денежных средств со специального расчетного счета;

**3.1.7** не осуществлять операции по переводу гранта на другие расчетные счета Грантополучателя, в том числе открытие ПАО Сбербанк, не допускать возврата Грантополучателем третьим лицам денежных средств, перечисленных таким лицам за счет гранта, на другие расчетные счета (иначе как на специальный расчетный счет), без предварительного согласования с Грантодателем в письменной форме;

**3.1.8** не допускать перечисления, в том числе нарастающим итогом, более половины размера гранта одному третьему лицу или нескольким лицам, входящим в одну группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством, без предварительного согласования с Грантодателем в письменной форме;

**3.1.9** не допускать осуществления за счет гранта расходов на погашение задолженности Грантополучателя, уплату штрафов, пеней, осуществление предпринимательской деятельности, приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство зданий, приобретение алкогольной и табачной продукции, товаров, которые являются предметами роскоши, расходов, предусматривающих поддержку политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, шествий, а также иных расходов, непосредственно не связанных с осуществлением проекта;

**3.1.10** не использовать имущество (включая имущественные права), приобретенное полностью или частично за счет гранта, в целях, не соответствующих целям осуществления проекта, в течение срока действия настоящего договора, а также не распоряжаться указанным имуществом, включая отчуждение, передачу в пользование (аренду), залог и (или) доверительное управление в течение указанного срока, без предварительного согласования с Грантодателем в письменной форме;

**3.1.11** не размещать полученный грант в срочные инструменты, включая депозиты (вклады), начисление процентов на остаток (неснижаемый остаток) на специальном расчетном счете;

**3.1.12** не производить конвертацию полученного гранта в иностранную валюту, за исключением операций, связанных с осуществлением мероприятий по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников, если такие мероприятия предусмотрены проектом и заявка была подана Грантополучателем по такому грантовому направлению;

**3.1.13** представлять по запросу Грантодателя информацию и документы, необходимые для осуществления контроля за использованием гранта, в том числе проверок целевого использования гранта, осуществления проекта и соблюдения Грантополучателем условий настоящего договора, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения запроса Грантодателя (в том числе по электронной почте), если иной срок не установлен указанным запросом;

**3.1.14** информировать Грантодателя в письменной форме о предъявлении к Грантополучателю претензий, требований, исковых или иного заявления, удовлетворение которых может повлечь на исполнение настоящего договора, а также о любых фактах и обстоятельствах, которые могут привести к нарушении по требованию третьих лиц ограничений на операции по специальному расчетному счету, приостановлению операций по специальному расчетному счету, списанию денежных средств со специального расчетного счета полностью или в части, незамедлительно после получения такой информации Грантополучателем;

**3.1.15** возратить Грантодателю во внесудебном порядке путем перечисления на расчетный счет Грантодателя, указанный в настоящем договоре:

полученную сумму гранта, которая не была использована Грантополучателем в течение срока осуществления проекта, – не позднее истечения срока осуществления проекта;

полученную сумму гранта, которая была использована Грантополучателем не по целевому назначению (включая сумму гранта, которая была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению), – в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения соответствующего требования Грантодателя;

сумму гранта, которая не была использована Грантополучателем за период со дня ее получения до дня отказа Грантодателя от настоящего договора, – в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения уведомления Грантодателя об отказе от настоящего договора;

сумму гранта, в отношении которой после истечения срока осуществления проекта или отказа от настоящего договора Грантополучателем в срок, установленный графиком отчетности и платежей по гранту или уведомлением Грантодателя об отказе от настоящего договора соответственно, не представлена отчетность, подтверждающая целевое использование указанной суммы гранта (включая документы, подтверждающие факт получения товаров (оказания услуг, выполнения работ), оплаченных за счет гранта), в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения соответствующего требования Грантодателя;

**3.1.16** обеспечить легитимный доступ к сведениям, составляющим банковскую тайну Грантополучателя, в части специального расчетного счета, операций по нему и сведений о Грантополучателе;

**3.1.17** обеспечить легитимный доступ к обработке персональных данных работников Грантополучателя, а также физических лиц, привлекаемых на основании гражданско-правовых договоров в рамках осуществления проекта и (или) получающих помощь за счет гранта, в пределах, необходимых для осуществления контроля за использованием гранта;

**3.1.18** сопровождать: информацию о мероприятиях, организуемых в рамках осуществления проекта, и (или) об их итогах, распространяемую Грантополучателем; материалы, создаваемые в рамках осуществления проекта (альбомы, альманахи, атласы, афиши, бюллетени, брошюры, буклеты, газеты, журналы, календари, книги, открытки, пригласительные билеты, сборники; аудио-, видео- и иные мультимедийные материалы; сайты, программы для ЭВМ; форма участников спортивных и иных массовых мероприятий; иные аналогичные материалы); материальные объекты (сооружения, площадки, экспозиции и аналогичные), созданные (восстановленные) в рамках осуществления проекта. – по выбору Грантополучателя или указанием на использование гранта (если применимо) с включением в соответствующую фразу слов «неиспользованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов», или размещением одного из изображений, размещенных на официальном сайте Грантодателя специально для использования в таких случаях и содержащих слова «Фонд президентских грантов»;

**3.1.19** принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, когда личная заинтересованность (прямая или косвенная) лиц, осуществляющих полномочия единоличного исполнительного органа Грантополучателя, работников Грантополучателя, осуществляющих связанные с осуществлением проекта организационно-распорядительные функции (полномочия по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия), членов коллегиальных органов Грантополучателя влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление ими своих должностных при осуществлении проекта и использовании гранта, включая экземпное и результативное использование полученного гранта по целевому назначению;

**3.1.20** не отзывать согласие (полномочие, право Грантодателя), указанное в пункте 3.3 настоящего договора.

**3.2.** Грантополучатель обязуется информировать Грантодателя в письменной форме о нарушении хотя бы одного из обязательств, предусмотренных настоящим разделом, незамедлительно после выявления такого факта.

**3.3.** Грантополучатель подписанием настоящего договора подтверждает свое согласие, уполномочивает, подтверждает право Грантодателя, реализуемое в одностороннем порядке (безакцептно), на:

**3.3.1.** осуществление контроля за использованием гранта силами Грантодателя, а также с привлечением третьих лиц, всеми способами, предусмотренными законодательством Российской Федерации, положением о конкурсе и настоящим договором;

**3.3.2.** мониторинг специального расчетного счета, получение сведений, составляющих банковскую тайну Грантополучателя (в части специального расчетного счета, операций по нему и сведений о Грантополучателе), и передачу таких сведений третьим лицам, привлекаемым Грантодателем для осуществления контроля за использованием гранта, при условии неразглашения такими лицами полученных сведений;

**3.3.3.** признание суммы гранта, которая была использована Грантополучателем с нарушением условий положения о конкурсе и (или) настоящего договора, использованной не по целевому назначению, а соответствующих расходов Грантополучателя – не подлежащими осуществлению за счет гранта;

**3.3.4.** уменьшение размера гранта в случаях, предусмотренных настоящим договором;

**3.3.5.** установление ограничений на операции по специальному расчетному счету, приостановление операций по специальному расчетному счету, описание остатков гранта со специального расчетного счета полностью или в части для их перечисления на расчетный счет Грантодателя;

**3.3.6.** свободное распространение информации о поддержке проекта, результатах контроля за использованием гранта (включая результаты реализации проекта и их оценку Грантодателем и иными лицами, письменные тексты и фотографии, иные материалы, касающиеся реализации проекта) Грантодателем от Грантополучателя в связи с исполнением Грантополучателем настоящего договора), нарушении Грантополучателем условий настоящего договора, в том числе посредством размещения такой информации в сети «Интернет» в открытом доступе, опубликования в средствах массовой информации, предоставления любым третьим лицам;

**3.3.7.** отказ от настоящего договора и одностороннее списание гранта (его части) со специального расчетного счета во внесудебном порядке в случаях, предусмотренных настоящим договором.

#### 4. Размер гранта и порядок его предоставления

**4.1.** Размер гранта указывается в бюджете проекта. Грант предоставляется Грантополучателю платежами на специальный расчетный счет в соответствии с графиком отчетности и платежей по гранту.

**4.2.** При наступлении срока платежа по гранту платеж:

**4.2.1.** перечисляется в полном размере, указанном в графике отчетности и платежей по гранту (в том числе с учетом изменений, внесенных в соответствии с настоящим договором);

**4.2.2.** перечисляется в уменьшенном размере;

**4.2.3.** не перечисляется.

**4.3.** Платеж перечисляется Грантодателем в уменьшенном размере в случае, если часть гранта была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению (в данном случае платеж уменьшается на сумму соответствующих расходов Грантополучателя, признанных не подлежащими осуществлению за счет гранта).

**4.4.** Грантодатель вправе не перечислять платеж в случае:

**4.4.1.** часть гранта, которая была признана Грантодателем использованной не по целевому назначению в отчетном периоде, по завершении которого перечисляется платеж, равна или превышает размер платежа;

**4.4.2.** Грантополучателем по состоянию на последний день отчетного периода, указанного в графике отчетности и

платежей по гранту, не было использовано более 25 (двадцати пяти) процентов общей суммы ранее перечисленных платежей по гранту, при этом Грантодатель запросил у Грантополучателя пояснения, содержащие причины произошедшего отклонения, и (или) информацию о целесообразности внесения изменений в график отчетности и платежей по гранту и (или) бюджет проекта, переноса остатка гранта на следующий отчетный период и (или) уменьшения размера гранта, а Грантополучатель не представил Грантодателю соответствующую информацию (в том числе пояснения);

**4.4.3.** Грантополучатель имеет задолженность по возврату Грантодателю другого гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Грантодателем Грантополучателю;

**4.4.4.** Грантополучателем допущено нарушение условий настоящего договора;

**4.4.5.** Грантодатель отказался от настоящего договора;

**4.4.6.** у Грантодателя отсутствуют средства субсидии из федерального бюджета для перечисления платежа.

**4.5.** Перечисление очередного платежа по гранту и размер такого платежа не являются подтверждением каких-либо фактов или обстоятельств, свидетельствующих о соблюдении Грантополучателем условий настоящего договора.

## 5. Контроль за использованием гранта

**5.1.** Целью осуществления контроля за использованием гранта, а равно осуществления действий в рамках такого контроля, является надлежащее исполнение Грантополучателем условий настоящего договора, в том числе обязательств по экономному, результативному и целевому использованию гранта, источником образования которого является субсидия из федерального бюджета.

**5.2.** В рамках осуществления контроля за использованием гранта Грантодатель в одностороннем (безакцептном) порядке вправе:

**5.2.1.** осуществлять мониторинг специального расчетного счета (получать в электронной форме информацию об операциях по специальному расчетному счету);

**5.2.2.** осуществлять проверку отчетности Грантополучателя;

**5.2.3.** запрашивать у Грантополучателя информацию и документы, касающиеся исполнения Грантополучателем условий настоящего договора;

**5.2.4.** признавать суммы гранта, которые были использованы Грантополучателем с нарушением условий положения о конкурсе и (или) настоящего договора, использованными не по целевому назначению, а соответствующие расходы Грантополучателя – не подлежащими осуществлению за счет гранта;

**5.2.5.** устанавливать ограничения на операции по специальному расчетному счету;

**5.2.6.** приостанавливать операции по специальному расчетному счету;

**5.2.7.** реализовывать свое право на отказ от настоящего договора полностью или в части;

**5.2.8.** приостанавливать предоставление гранта (если грант предоставляется несколькими платежами) в случаях непредставления (предоставления в неполном объеме) Грантополучателем информации и (или) документов (в том числе отчетности) в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим договором (в том числе приложениями к нему);

**5.2.9.** потребовать у Грантополучателя в одностороннем внесудебном порядке суммы гранта, подлежащие возврату Грантодателю в соответствии с условиями настоящего договора.

**5.3.** Мониторинг специального расчетного счета осуществляется Грантодателем с использованием автоматизированной системы ПАО Сбербанк.

**5.4.** Ограничения на операции по специальному расчетному счету устанавливаются в соответствии с бюджетом проекта и определяют распределение гранта по статьям (видам) расходов. Дополнительными ограничениями могут быть установлены в случае внесения изменений в условия настоящего договора и (или) нарушения Грантополучателем условий настоящего договора.

**5.5.** В рамках осуществления проверки отчетности Грантополучателя Грантодатель своими силами и (или) с привлечением третьих лиц осуществляет в том числе:

**5.5.1.** плановые и внеплановые проверки отчетности, в том числе выездные;

**5.5.2.** проверку отчетности по завершению осуществления проекта или в случае отказа от настоящего договора.

**5.6.** В рамках выездных проверок Грантодатель направляет работников и (или) иных лиц для взаимодействия с Грантополучателем по вопросам исполнения настоящего договора, в том числе для осмотра помещений, используемых Грантополучателем, имущества, приобретенного и (или) созданного Грантополучателем в рамках настоящего договора и (или) используемого для осуществления проекта, документов, касающихся исполнения настоящего договора, присутствия (участия) на мероприятиях, проводимых Грантополучателем в рамках осуществления проекта, взаимодействия с работниками и (или) контрагентами Грантополучателя по договорам, связанным с осуществлением проекта, по различным вопросам, касающимся исполнения настоящего договора, включая получение необходимых пояснений и информации.

## 6. Конфликт интересов

**6.1.** В ходе исполнения настоящего договора и осуществления проекта стороны обязаны не допускать прямо или косвенно (в том числе через работников, аффилированных лиц, посредников и иных третьих лиц) передачи денежных средств и иного имущества (в том числе имущественных прав), результатов выполненных работ, оказания услуг имущественного характера любым лицам с целью получения каких-либо неправомерных преимуществ или в иных неправомерных целях.

**6.2.** Сторонам настоящего договора запрещается какое-либо поощрение работников и третьих лиц, привлекаемых сторонами в рамках настоящего договора, в том числе путем вручения подарков, безвозмездного выполнения работ (оказания услуг), направленное на совершение конкретным лицом действий в пользу поощряющей стороны, связанных

с исполнением настоящего договора.

**6.3.** В случае выявления стороной фактов, свидетельствующих о нарушении или о риске нарушения условий настоящего договора, предусмотренных настоящим разделом, такая сторона обязана информировать об этом другую сторону в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня выявления указанных фактов.

**6.4.** Стороны настоящего договора безоплатательно рассматривают факты, представленные другой стороной в соответствии с пунктом 6.3 настоящего договора, обеспечивая конфиденциальность и защиту лиц, сообщивших о данных фактах, от преследования на работе, и информируют друг друга в письменной форме о результатах такого рассмотрения.

### **7. Заключение, изменение, расторжение, отказ от договора**

**7.1.** Заключение, изменение, расторжение и отказ от настоящего договора, как правило, осуществляются в электронной форме посредством обмена электронными документами, подписанными усиленной квалифицированной электронной подписью.

**7.2.** Увеличение размера гранта не допускается свыше суммы, указанной в перечне победителей конкурса, согласованном Координационным комитетом. Размер гранта может быть уменьшен Грантодателем в одностороннем внесудебном порядке в результате признания части гранта использованной не по целевому назначению и (или) непредоставления Грантополучателем отчетности, подтверждающей целевое использование гранта в соответствующей сумме (включая документы, подтверждающие факт получения товаров (оказания услуг, выполнения работ), оплаченных за счет гранта).

**7.3.** Срок осуществления проекта определяется совокупностью отчетных периодов, указанных в графике отчетности и шестежей по гранту, и не может истекать позднее срока, предусмотренного положением о конкурсе.

**7.4.** Изменение ключевых контрольных точек, графика отчетности и платежей по гранту (за исключением размеров платежей) допускается путем обмена юридически значимыми сообщениями без заключения дополнительных соглашений к настоящему договору. Изменение бюджета проекта и размеров платежей по гранту в пределах 25 (двадцати пяти) процентов от согласованных сторонами условий допускается путем обмена юридически значимыми сообщениями без заключения дополнительных соглашений к настоящему договору.

**7.5.** Грантополучатель вправе не чаще двух раз за один отчетный период обратиться к Грантодателю с мотивированным предложением о внесении изменений в настоящий договор.

**7.6.** Любые изменения, вносимые в настоящий договор, вступают в силу только при условии и после выражения Грантодателем своего согласия в форме, предусмотренной для внесения таких изменений в соответствии с условиями настоящего договора.

**7.7.** Грантодатель вправе в одностороннем внесудебном порядке отказаться от настоящего договора полностью или в части в случае существующего, грубого и (или) неоднократного нарушения Грантополучателем одного или нескольких условий, предусмотренных разделами 2 и (или) 3 настоящего договора, отказа и (или) уклонения от подписания дополнительных соглашений, предлагаемых к подписанию Грантодателем в связи с нарушением Грантополучателем условий настоящего договора, выявления фактов предоставления Грантополучателем недостоверной информации и (или) подложных документов.

**7.8.** В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что осуществление проекта и (или) достижение социального эффекта, на достижение которого направлено осуществление проекта, стало невозможным, а реализация мероприятий, которые могут быть осуществлены в рамках осуществления проекта, будет иметь положительный социальный эффект, схожий с тем, на достижение которого направлено осуществление проекта, Грантодателем может быть рассмотрен вопрос о заключении дополнительного соглашения и внесении соответствующих изменений в настоящий договор.

**7.9.** Репение об отказе от настоящего договора не принимается Грантодателем в случае, если действие или бездействие Грантополучателя хотя формально и содержит признаки нарушения условий настоящего договора, но с учетом характера совершенного нарушения и роли Грантополучателя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения договорных правоотношений (малозначительность). Положения настоящего пункта не могут рассматриваться как ограничение права Грантодателя на отказ от настоящего договора в одностороннем внесудебном порядке.

**7.10.** Грантополучатель вправе отказаться от настоящего договора при условии возврата Грантодателю полученной суммы гранта в полном объеме. Отказ от настоящего договора в таком случае признается свершившимся, а право Грантополучателя на отказ от настоящего договора реализованным – с момента поступления полученной Грантополучателем суммы гранта в полном объеме на расчетный счет Грантодателя.

### **8. Заключительные положения**

**8.1.** Настоящий договор вступает в силу со дня его подписания последней из сторон и действует до истечения 3 (трех) лет со дня окончания срока осуществления проекта.

**8.2.** Истечение срока действия настоящего договора не влечет прекращения обязательств, вытекающих из настоящего договора. Обязательства сторон прекращаются надлежащим исполнением.

**8.3.** Признание одного из условий настоящего договора недействительным не влечет признания настоящего договора недействительным в целом.

**8.4.** Сообщения, переданные по электронной почте, в информационной системе и посредством системы электронного документооборота, признаются сторонами юридически значимыми сообщениями в соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стороны гарантируют, что принятие решений и обмен юридически значимыми сообщениями осуществляются уполномоченными лицами, и действуют из презумпции наличия у лица,

вступающего в такое взаимодействие от имени одной из сторон, необходимых помощнич.

**8.5.** С целью информирования общественности Грантодатель вправе без согласования с Грантополучателем осуществлять публикации и выпускать иные информационные материалы о ходе осуществления проекта Грантополучателем на основании представленных Грантополучателем информации и документов, а также результатов осуществления контроля за использованием гранта.

**8.6.** Использование гранта после истечения срока осуществления проекта и (или) прекращения действия настоящего договора не допускается. Проведенное после истечения срока осуществления проекта безакцептное списание денежных средств за услуги банка и (или) услуги по использованию системы электронного документооборота за период в пределах срока осуществления проекта не признается использованием гранта после истечения срока осуществления проекта.

**8.7.** Все споры, которые могут возникнуть в связи с настоящим договором, разрешаются сторонами путем переговоров, за исключением случаев, в которых настоящим договором предусмотрено принятие решений в одностороннем внесудобном порядке.

**8.8.** В случае невозможности разрешения возникших между сторонами споров путем переговоров они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы.

Грантодатель вправе обратиться в Арбитражный суд города Москвы с иском к Грантополучателю о возврате неиспользованных и (или) использованных не по целевому назначению сумм гранта без принятия каких-либо мер по досудебному урегулированию, в том числе без направления Грантополучателю претензии (требования) и без переговоров.

**8.9.** В части, не предусмотренной настоящим договором, стороны руководствуются непосредственно федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и положением о конкурсе.

**8.10.** Настоящий договор является электронным документом, подписанным усиленными квалифицированными электронными подписями сторон, экземпляры которого хранятся у Грантодателя, Грантополучателя и общества с ограниченной ответственностью «КОРУС Консалтинг СНГ».

**8.11.** Приложения к настоящему договору:

**8.11.1.** приложение № 1 – ключевые контрольные точки проекта;

**8.11.2.** приложение № 2 – бюджет проекта;

**8.11.3.** приложение № 3 – график отчетности и платежей по гранту;

**8.11.4.** приложение № 4 – требования к отчетности;

**8.11.5.** приложение № 5 – заявка Грантополучателя на участие в конкурсе. Положения заявки применяются в части, не противоречащей иным условиям настоящего договора, в том числе содержащимся в других приложениях к настоящему договору. Подписанием настоящего договора Грантополучатель подтверждает подлинность заявки, прилагаемой к настоящему договору, при этом Грантодатель не несет ответственности за содержание заявки.

**8.12.** Права Грантодателя, предусмотренные законодательством Российской Федерации и настоящим договором, реализуются Грантодателем по своему усмотрению, а нереализация таких прав не свидетельствует о признании Грантодателем каких-либо фактов или обстоятельств и не означает отказа от реализации таких прав в дальнейшем.

**8.13.** Все приложения к настоящему договору являются его неотъемлемой частью. Указание в тексте настоящего договора на условия настоящего договора (на настоящий договор) включает указание на условия, содержащиеся в приложениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

#### 9. Адреса и реквизиты сторон

**Грантодатель**  
**Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества**  
 Адрес: 121099, Москва, ул. Композиторская, д. 25/5, стр. 1  
 ОГРН 117700003942  
 ИНН 7703424091  
 КПП 770401001  
 р/с 40701810638000003671  
 ЦАО Сбербанка  
 к/с 30101810400000000225  
 БИК 044525225  
 Адрес электронной почты: office@pgrants.ru

**Грантополучатель**  
**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРА"**  
 Юридический адрес: 628306, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная, стр. 16  
 Фактический адрес: 628306, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная, стр. 16  
 ОГРН 1108600002158  
 ИНН 8604049204  
 КПП 860401001  
 р/с 40703810267170000262  
 ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК  
 к/с 30101810800000000651  
 БИК 047102651  
 Телефон +7 346 329-46-25  
 Адрес электронной почты: archeonord-buch@yandex.ru

Приложение № 1  
к договору о предоставлении гранта  
Президента Российской Федерации  
на развитие гражданского общества  
№ 20-1-003502

**Ключевые контрольные точки проекта**

№	Ключевая контрольная точка	Контрольная дата
<b>Этап 1</b>		
1.	Проведен анализ научных отчетов и архивных данных по исследованиям археологического памятника "Каюково-2" до начала полевых работ.	31.05.2020
2.	Проведено открытие археологического полевого сезона. В мероприятии участвовали жители Нефтеюганского района, поселка Салым, администрация района и поселка, представители Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры, школьники и студенты Нефтеюганского района (не менее 250 человек).	30.06.2020
3.	Проведены архитектурные исследования, получены альбомы обмерных чертежей юрт Киптусовских с.п. Салым (характерных для хантов Салымского края), альбомы фотофиксаций, абрис-кромки.	31.07.2020
4.	Воссоздано одно жилищное и оборонительное сооружение на пристике - памятник Каюково-2 на территории с.п. Нефтеюганского района.	30.09.2020
<b>Этап 2</b>		
1.	Не менее чем на 3-х конференциях выступили не менее 4 участников проекта, аудитория мероприятий - не менее 250 человек.	31.03.2021
2.	Представлен промежуточный результат по подготовке эскизного проекта ИКМЗ "СКР".	31.03.2021
<b>Этап 3</b>		
1.	Создан эскизный проект ИКМЗ "СКР" и научно обоснованная предпроектная документация разделов ИКМЗ "СКР".	31.05.2021
2.	Материалы проекта размещены в сети Интернет и СМИ, с которыми ознакомились не менее 1500 человек.	31.05.2021

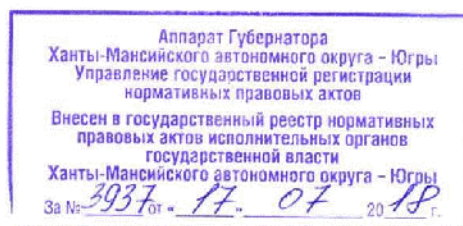
**Грантодатель**

заместитель генерального директора  
Дементьев Иннокентий Андреевич,  
действующий на основании доверенности  
от 23 января 2020 г.

**Грантополучатель**

Кардаш Олег Викторович,  
действующий(-ая) на основании Устава





**СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ  
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**ПРИКАЗ**

**О включении выявленного объекта культурного наследия  
достопримечательное место «Сырковый Сор» в единый  
государственный реестр объектов культурного наследия (памятников  
истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве  
объекта культурного наследия регионального значения, утверждении  
границ территории, предмета охраны, требований к осуществлению  
деятельности и к видам разрешенного использования земельных  
участков в границах его территории**

г. Ханты-Мансийск  
«11»июля 2018 года

№ 9-нп

В соответствии со статьёй 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», статьёй 9 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 июня 2006 года № 64-оз «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия», руководствуясь подпунктами 5.4.8, 5.4.17, 5.7.3, 5.7.5 пункта 5 Положения о Службе государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2012 года № 309-п, в целях обеспечения сохранности объекта, представляющего историко-культурную ценность, п р и к а з ы в а ю:

1. Включить выявленный объект культурного наследия достопримечательное место «Сырковый Сор» (время возникновения и существования: эпоха мезолита (X-IX тыс. до н.э.) – настоящее время), расположенный в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, поселок Салым, окрестности оз. Сырковый Сор (Имн-тор), бассейн реки Большой Салым, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения.

2. Утвердить границы территории объекта культурного наследия регионального значения достопримечательное место «Сырковый Сор» (приложения 1, 2).

3. Утвердить предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения достопримечательное место «Сырковый Сор» (приложение 3).

4. Утвердить требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия регионального значения достопримечательное место «Сырковый Сор» (приложение 4).

5. Утвердить требования к видам разрешенного использования земельных участков в границах территории объекта культурного наследия регионального значения достопримечательное место «Сырковый Сор» (приложение 5).

6. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Нефтеюганский район и сельское поселение Салым в пределах своей компетенции учитывать и отображать границы территории объекта культурного наследия в документах территориального планирования, правилах землепользования и застройки, документации по планировке территории, в случае необходимости вносить в указанные документы изменения в установленном порядке.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Руководитель Службы

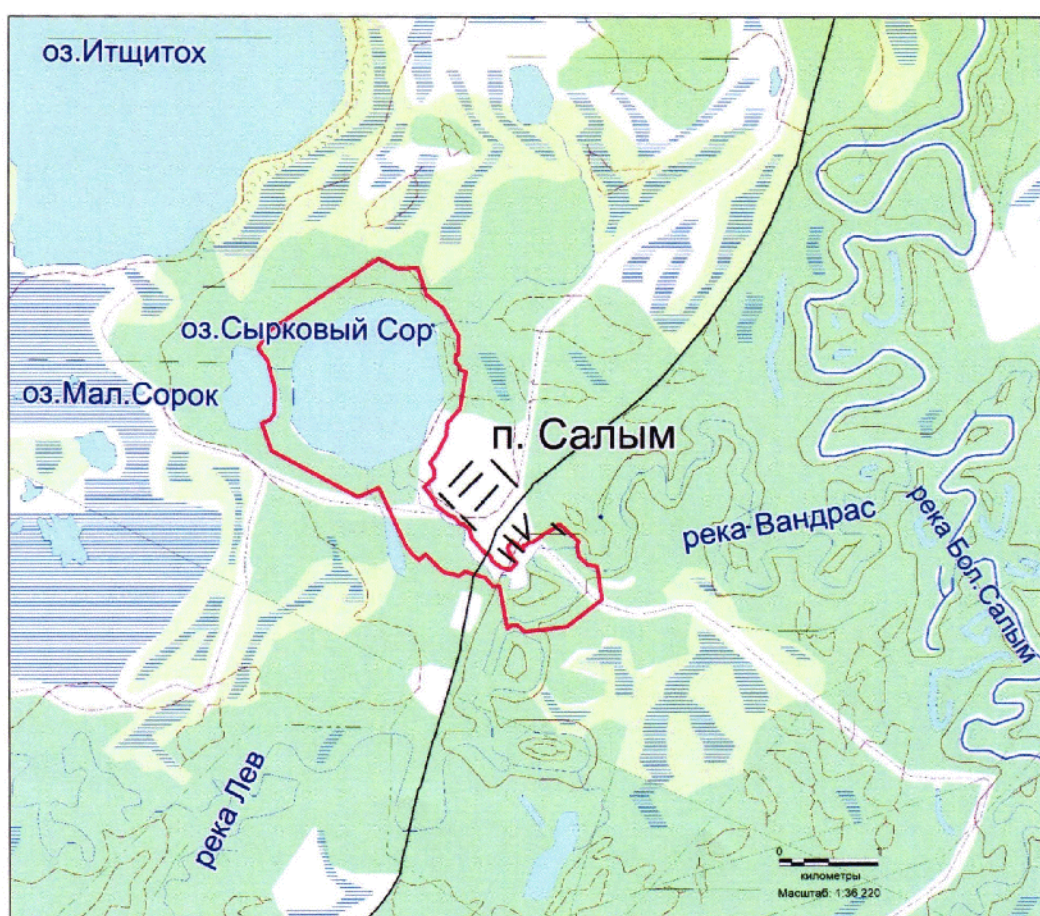


А. Н. Кондрашев

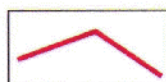


Приложение 1  
к приказу Службы государственной  
охраны объектов культурного наследия  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
от «11» июля 2018 года № 9-нп

**Схема границ территории объекта культурного наследия  
регионального значения достопримечательное место  
«Сырковый Сор»**



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



- граница территории объекта культурного наследия  
достопримечательное место «Сырковый Сор»

Приложение 2  
к приказу Службы государственной  
охраны объектов культурного наследия  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
от «11» июля 2018 года № 9-нп

**Координаты  
характерных точек границ территории объекта культурного наследия  
регионального значения достопримечательное место «Сырковский  
Сор» в местной системе координат (МСК 86)**

№ точки	Координаты, м		Описание прохождения части границы
	(Широта) X	(Долгота) Y	
1.	853030.11	3465530.76	Граница от точки 1 до точки 2 проходит в направлении ЮЗ-СВ вдоль северо-западного берега озера Сырковский Сор
2.	853752.89	3466657.50	
3.	853650.85	3466850.01	Граница от точки 2 до точки 7 проходит в направлении СЗ-ЮВ вдоль северо-восточного берега озера Сырковский Сор (Имн-тор), пересекая р. Хотсабынгъега
4.	853655.01	3467051.83	
5.	853387.98	3467135.42	
6.	853252.77	3467300.19	
7.	852976.72	3467455.37	
8.	852782.71	3467449.47	Граница от точки 7 до точки 15 проходит в направлении ССВ-ЮЮЗ вдоль восточного берега озера Сырковский Сор (Имн-тор), огибая границу коридора линии ВЛ
9.	852782.62	3467426.48	
10.	852697.28	3467420.34	
11.	852690.18	3467446.26	
12.	852630.86	3467468.72	
13.	852605.29	3467524.04	
14.	852234.95	3467464.31	
15.	852091.89	3467333.44	
16.	851963.58	3467320.96	

17.	851779.63	3467219.87	огИБая границу застройки поселка Салым
18.	851698.96	3467155.23	
19.	851626.92	3467195.21	
20.	851548.69	3467193.92	
21.	851456.12	3467091.08	Граница от точки 21 до точки 23 проходит в направлении СЗ-ЮВ по территории индивидуальной жилой застройки поселка Салым вдоль левого берега р. Ай-Ега, повторяя северо-восточную границу поселения Ай-Ега I
22.	851387.78	3467142.30	
23.	851285.50	3467209.99	Граница от точки 23 до точки 40 проходит в направлении СЗ-ЮВ вдоль левого берега р. Ай-Ега, огИБая границу застройки поселка Салым, пересекая на участке 29-30 федеральную автодорогу «Тюмень-Ханты-Мансийск», пересекая на участке 32-33 линию железной дороги федерального значения
24.	851276.41	3467204.34	
25.	851165.28	3467341.04	
26.	851152.02	3467387.83	
27.	851073.76	3467454.93	
28.	851078.61	3467480.67	
29.	851023.39	3467543.21	
30.	850986.57	3467553.03	
31.	850929.98	3467565.68	
32.	850888.42	3467605.34	
33.	850803.59	3467671.82	
34.	850797.46	3467690.27	
35.	850778.30	3467694.29	
36.	850767.16	3467737.82	
37.	850738.86	3467762.06	
38.	850705.95	3467768.33	
39.	850634.63	3467861.52	
40.	850608.17	3467949.72	Граница от точки 40 до точки 41 проходит в направлении ЮЗ-СВ вдоль левого берега р. Ай-Ега, огИБая границу застройки поселка



			Салым
41.	850699.32	3468056.75	Граница от точки 41 до точки 45 проходит по территории индивидуальной жилой застройки поселка Салым, повторяя границы поселения юрты Кинтусовские зимние
42.	850744.51	3468077.78	
43.	850746.50	3467962.68	
44.	850856.56	3467907.02	
45.	850918.55	3467962.32	Граница от точки 45 до точки 54 проходит в направлении ЮЗ-СВ вдоль левого берега р. Вандрас, огибая границу застройки поселка Салым
46.	850833.77	3468080.73	
47.	850860.20	3468095.00	
48.	850856.81	3468111.11	
49.	850885.14	3468149.90	
50.	850882.52	3468177.37	
51.	850932.07	3468250.66	
52.	850970.51	3468296.40	
53.	851028.74	3468403.85	
54.	851058.36	3468433.37	Граница от точки 54 до точки 60 проходит в направлении СЗ-ЮВ, на участке 55-56 вдоль берега старицы р. Вандрас, на участке 56-57 пересекает р. Вандрас, на участке 57-60 огибает правый берег р. Вандрас
55.	851062.90	3468460.29	
56.	850885.05	3468647.57	
57.	850850.60	3468624.56	
58.	850734.51	3468645.08	
59.	850654.94	3468729.25	
60.	850633.79	3468825.87	Граница от точки 60 до точки 66 проходит в направлении СВ-ЮЗ вдоль правого берега р. Вандрас
61.	850303.56	3468873.27	
62.	850032.93	3468514.79	
63.	849984.01	3468088.89	
64.	850049.17	3468018.95	
65.	850049.71	3467956.80	

66.	850019.57	3467916.49	Граница от точки 66 до точки 67 проходит в направлении ЮЮВ-ССЗ, пересекая р. Вандрас
67.	850445.68	3467842.54	Граница от точки 67 до точки 73 проходит в направлении ВЮВ-ЗСЗ вдоль правого берега р. Ай-Ега, обгибая территорию транспортной инфраструктуры поселка, пересекая на участке 69-70 автодорогу и линию железной дороги федерального значения, пересекая на участке 72-73 федеральную автодорогу «Тюмень-Ханты-Мансийск»
68.	850447.46	3467775.63	
69.	850530.58	3467700.47	
70.	850595.72	3467495.50	
71.	850552.27	3467436.32	
72.	850595.84	3467273.89	
73.	850774.29	3467095.79	Граница от точки 73 до точки 74 проходит в направлении СВ-ЮЗ вдоль участка федеральной автодороги «Тюмень-Ханты-Мансийск»
74.	850715.15	3467034.71	Граница от точки 74 до точки 77 проходит в направлении ЮЮВ-ССЗ вдоль берега озера Пэгыттывтор (Бабье)
75.	850781.52	3466961.23	
76.	850866.92	3466899.85	
77.	851452.37	3466637.51	Граница от точки 77 до точки 78 проходит в направлении СВ-ЮЗ вдоль южного берега озера Сырковый Сор (Имн-тор), пересекая ручей, вытекающий из озера Пэгыттывтор (Бабье)
78.	851361.15	3466421.62	Граница от точки 78 до точки 80 проходит в направлении ЮВ-СЗ вдоль юго-западного берега озера Сырковый Сор (Имн-тор) до северного берега озера Малый Сорок
79.	851835.09	3465556.28	
80.	852105.91	3465465.65	Граница от точки 80 до точки 85 проходит в направлении Ю-С, восточный берег озера Малый Сорок
81.	852145.70	3465552.02	
82.	852209.82	3465594.42	
83.	852449.82	3465602.64	

8

84.	852738.35	3465528.92	
85.	852863.41	3465439.33	